

UCHWAŁA Nr PI.502.11
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w WARSZAWIE
z dnia 13 grudnia 2011 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Gozdowo projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gozdowo na lata 2012 – 2020.

Na podstawie art. 13 pkt 12, art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. z 2001 r. Dz. U. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oraz art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) – Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Płocku:

Przewodniczący - Agnieszka Małkowska
Członkowie: - Waldemar Rycharski
- Romana Ignasiak

uchwała, co następuje:

§ 1

Wydaje pozytywną opinię z uwagami jak w uzasadnieniu o przedłożonym przez **Wójta Gminy Gozdowo** projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Gozdowo na lata 2012 – 2020.

§ 2

Uchwała podlega opublikowaniu przez **Gminę Gozdowo** w trybie art. 246 ust. 2 w związku z art. 230 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

§ 3

Od uchwały służy Organom Gminy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie za pośrednictwem Zespołu w Płocku, Al. Jachowicza nr 30 w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

UZASADNIENIE

Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z objaśnieniami został przedłożony przez Wójta Gminy Gozdowo zarządzeniem Nr 88/11 z dnia 14 listopada 2011 roku i przekazany Regionalnej Izbie Obrachunkowej w dniu 15 listopada 2011 roku.

1. Wieloletnia Prognoza Finansowa (dalej:WPF) nie w pełni spełnia wymogów konstrukcyjnych określonych w art. 226 ustawy z 27 sierpnia 2009r o finansach publicznych (dalej: u.f.p), ponieważ na lata 2012-2020 nie wypełniono kolumny „odsetki i dyskonto”.

Wobec czego wykazane są błędne wskaźniki z art. 169 u.f.p. oraz relacja, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto w załączniku Nr 2 do WPF dot. wykazu przedsięwzięć pn. „Łączne nakłady finansowe i limity zobowiązań” w części a) programu, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3, (razem) w kolumnie „Limit zobowiązań” w przedsięwzięciach ujętych pod poz. 1[b] i 1[m] wykazano limit zobowiązań w wysokości wyższej niż suma limitów wydatków przyjętych w latach WPF. Powyższa uwaga dotyczy również przedsięwzięć ujętych w części c) programu, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w lit. a i b) (razem).

Skład Orzekający zauważa, że w limicie zobowiązań podaje się kwotę stanowiącą równowartość planowanych do zawarcia umów, których wykonanie spowoduje konieczność dokonania wydatków budżetowych. Skład Orzekający zwraca uwagę, iż nieprawidłowo określone limity zobowiązań naruszają przepis art. 226 ust. 3 pkt 5 u.f.p.

2. WPF spełnia wymogi w zakresie upoważnienia konstruowanego na podstawie art. 228 u.f.p.
3. Do WPF Gminy Gozdowo nie załączono informacji o relacji za lata 2009 – 2011, do czego obliguje art. 122 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 z późn. zm.)
4. Okres sporządzenia WPF uwzględnia dyspozycję art. 227 u.f.p, gdyż obejmuje okres na jaki przyjęto limity wydatków na przedsięwzięcia określone w załączniku nr 2 Uchwały oraz okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania.
5. Występuje wymagana art. 229 u.f.p., korelacja wartości wykazanych w projekcie WPF i w projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok w zakresie wyniku budżetu i związanych w nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu.

Jednakże Skład Orzekający zauważa, że limit wydatków przyjęty na 2012 rok na przedsięwzięcia w poz. 3 [m] „Rozwój obszarów o szczególnym znaczeniu dla zaspokajania potrzeb mieszkańców miejscowości Gozdowo poprzez budowę boiska sportowego wielofunkcyjnego...” i poz. 4[m] „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej, Publicznego Gimnazjum oraz Urzędu Gminy usytuowanych w miejscowości Gozdowo...” nie został zaplanowany w wydatkach budżetu 2012 roku. Natomiast limit wydatków przyjęty na 2012 rok na przedsięwzięcie w poz. 1 „Kształtowanie przestrzeni publicznej wsi Gozdowo, poprzez zagospodarowanie stawu i kablowe oświetlenie uliczne przy ul. K. Gozdawy oraz przebudowę i rozbudowę sceny koncertowej w parku zabytkowym...” jest wyższy niż zaplanowany w budżecie 2012 rok.

W związku z powyższym Skład Orzekający zwraca uwagę, żeby na etapie uchwalania WPF usunąć powyższe nieprawidłowości.

6. Zachowana została wymagana relacja pomiędzy stroną dochodową a wydatkową budżetu. I tak, zgodnie z art. 242 u.f.p. wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące, a zaciągnięcie długu następuje wyłącznie na wydatki majątkowe i rozchody.
7. W oparciu o dokonaną analizę i dane, którymi dysponuje Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie, należy stwierdzić, że nie zachodzą przesłanki do podważenia realności kwot przyjętych wartości po stronie dochodowej budżetów.
8. W zakresie planowanej kwoty długu stwierdzono, że przestrzegany jest dopuszczalny poziom zadłużenia do 2013 roku włącznie, a począwszy od 2014 roku spełnione zostały wymogi art. 243 u.f.p. z 2009 roku w zakresie indywidualnego wskaźnika zadłużenia.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego
mgr Agnieszka Małkowska