

Gozdowo, dnia 04.10.2023r.

Znak sprawy: RBK. 271.13.2023

Identyfikator postępowania

Zamawiający:

Gmina Gozdowo

ul. Krystyna Gozdawy 19

09-213 Gozdowo

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ O ODRZUCENIU OFERTY NR 1 i 2**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022r poz. 1710 ze zm.) na:

Montaż oświetlenia na terenie gminy Gozdowo

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r poz. 1710 ze zm.) Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę – SOLUMEN Sp. z o.o., Zajączkowo 35A, 83-111 Miłobądz, REGON: 369982945, NIP: 5932614720

Ranking złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena	Kryterium 1 Cena - waga 60,00 pkt	Kryterium 2 Okres gwarancji	Kryterium 2 Okres gwarancji- waga 40,00 pkt	Łączna punktacja
		Wartość z oferty	Przyznana punktacja	Wartość z oferty	Przyznana punktacja	
1	El-Przem & From Light Sp. z o.o. Nowe Dąbie 67b, 89-210 Łabiszyn REGON: 364448922, NIP: 5621806788	116 604,00 zł	-	36 m-cy	-	-
2	AWA Polska Sp. z o.o. Warszawa ul. Nowogrodzka 31, 00-511 Warszawa REGON: 524685742, NIP: 7011132772	209 100,00 zł	-	36 m-cy	-	-
3	SOLUMEN Sp. z o.o. Zajączkowo 35A, 83-11 Miłobądz REGON: 369982945, NIP: 5932614720	154 800,00 zł	60,00 pkt	36 m-cy	40,00 pkt	100,00 pkt

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wykonawca - SOLUMEN Sp. z o.o., Zajączkowo 35A, 83-11 Miłobądz, złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta uzyskała 100,00 punktów, tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert spośród wszystkich niepodlegających odrzuceniu ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2022r poz. 1710 ze zm.).

Wykonawcy których oferty zostały odrzucone

- Oferta nr 1 złożona przez firmę El-Przem & From Light Sp. z o.o. Nowe Dąbie 67b, 89-210 Łabiszyn

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty nr 1

Podczas oceny ofert złożonych w postępowaniu komisja przetargowa powzięła wątpliwości dotyczące złożonej przez Wykonawcę oferty w zakresie zgodności zaproponowanych lamp hybrydowych ze specyfikacją warunków zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający w dniu 26.09.2023r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści złożonej oferty. Wyjaśnienia należało złożyć do dnia 02.10.2023r. do godziny 10:00. Wezwany Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie. Wykonawca udzielił wyjaśnienia treści oferty przesyłając je za pomocą platformy eZamówienia o godzinie 14:54 dnia 02.10.2023r. Wykonawca przesłał kartę katalogową lampy solarnej hybrydowej o oznaczeniu EL-F 44/H wskazując parametry lampy (moc 28W - Zamawiający wymagał lampy o mocy min. 80W, strumień świetlny ok. 4800 lm - Zamawiający wymagał min. 12 000 lm). W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż złożona oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu. Niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji warunków zamówienia ma miejsce w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami Zamawiającego.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty nr 1

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

- Oferta nr 2 złożona przez firmę AWA Polska Sp. z o.o. Warszawa ul. Nowogrodzka 31, 00-511 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty nr 2

Oferta złożona przez AWA Polska Sp. z o.o. Warszawa ul. Nowogrodzka 31, 00-511 Warszawa jest niepodpisana żadnym z podpisów tj.: podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Żeby złożenie oferty mogło być uznane za skuteczne, wymagane jest od Wykonawcy przekazanie Zamawiającemu pliku (dokumentu elektronicznego) zawierającego ofertę wraz z właściwym podpisem elektronicznym, który został złożony przed zasyfrowaniem oferty. W toku badania złożonej oferty wraz z załącznikami stwierdzono, że plik zawierający: formularz ofertowy, oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowaniu nie został opatrzony elektronicznym podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Obowiązek zachowania formy elektronicznej, pod rygorem nieważności, opatrzonej podpisem kwalifikowanym lub opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym wynika z art. 63 ustawy Pzp. Złożenie oferty bez podpisu elektronicznego jest uchybieniem nieusuwalnym, w związku z powyższym brak podpisu na ofercie skutkuje jej nieważnością i oferta nr 2 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty nr 2

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Przepis art. 63 Pzp. ustanawia formę elektroniczną dla oferty lub postać elektroniczną oferty opatrzoną podpisem zaufanym lub podpisem osobistym - dla postępowań o wartościach mniejszych niż progi unijne. W postępowaniach poniżej progów unijnych brak podpisu kwalifikowanego, zaufanego lub osobistego skutkować będzie odrzuceniem takiej oferty. Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna). Tym samym niepodpisanie oferty w wymaganej formie lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą powoduje w konsekwencji, że oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp.

Termin podpisania umowy:

11.10.2023r.

Pouczenie

Zgodnie z art. 513 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych odwołanie przysługuje na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, składane do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie określonym w przepisach art. 515 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp. Dokładane informacje na temat składania odwołań reguluje dział IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Wójt Gminy Gozdowo
/-/
Dariusz Kalkowski