

RBK  
/ 153



OPINIA

WOOS-III.410.383.2024.ET

f. AB  
/ K

Załączniki:

1. WOOS-III.410.383.2024.ET.pdf

Dokument nie zawiera podpisu

**Podpis elektroniczny**





Warszawa, dnia 6 sierpnia 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-III.410.383.2024.ET

Wójt Gminy Gozdowo  
ul. K. Gozdawy 19  
09-213 Gozdowo

Na podstawie art. 24 ust. 1 w związku z art. 17 pkt 6 lit. a tiret trzecie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977, ze zm.) oraz art. 54 ust. 1 i art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), odpowiadając na pisma z dnia 17.06.2024 r., znak: RBK.6721.2.2023/18 oraz znak: RK.6721.2.2023/16 w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Gozdowo, Lelice, Ostrowy, sporządzanego na podstawie uchwały Nr LIII/368/23 Rady Gminy Gozdowo z dnia 29.06.2023 r., zmienionej uchwałą Nr LXII/429/24 Rady Gminy Gozdowo z dnia 28.03.2024 r., wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją przedstawiam poniżej swoją opinię.

Projekt planu wyznacza: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN); tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (MNU); teren zabudowy wielorodzinnej lub usług (MWU); tereny usług (U); teren usług edukacji (UE); tereny komunikacji: drogi głównej (KDG), dróg lokalnych (KDL), drogowej wewnętrznej (KR); tereny rolnictwa z zakazem zabudowy (RN); tereny zabudowy zagrodowej (RZM); teren wód powierzchniowych śródlądowych (WS); tereny zieleni naturalnej (ZN).

Projekt planu zawiera niezgodności lub niewystarczające zapisy.

- W tekście projektu planu znajduje się zapis „ustala się lokalizację zabudowy usługowej zgodnie z definicją zawartą w § 2 pkt 7 uchwały”, natomiast § 2 zawiera ustępy.
- W § 3 ust. 2 znajduje się nieprawdziwa informacja dotycząca audytu krajobrazowego „Na obszarze objętym planem nie występują: (...) 6) obszarów krajobrazów priorytetowych ustalonych na podstawie audytu krajobrazowego w związku z brakiem opracowania audytu krajobrazowego województwa mazowieckiego”.
- Zgodnie z § 5 pkt 9 lit. a „w terenach oznaczonych symbolami 4MNU, 5MNU ustala się ograniczenia lokalizacji zabudowy względem lasu (...)”. Na rysunku projektu planu nie ma oznaczonej strefy ograniczenia zabudowy względem lasu.
- W § 8 pkt 10 lit. a znajduje się zapis „obsługa komunikacyjna – terenu oznaczonego symbolem 1UEP (...)”. Na rysunku projektu planu oraz w pozostałej części tekstu projektu planu nie ma mowy o terenie oznaczonym symbolem 1UEP.
- Na rysunku projektu planu teren drogi głównej oznaczony jest symbolem KDG, natomiast w tekście projektu planu znajdują się ustalenia dla terenu 1KDG.
- W ustaleniach szczegółowych projektu planu nie ma mowy o terenie komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczonym na rysunku projektu planu symbolem 6KR.

- Zgodnie z § 12 pkt 3a lit. a „teren oznaczony symbolem 1RN (...) zgodnie z rysunkiem planu znajduje się w granicach krajobrazu oznaczonego kodem 14-318.61-020 (...)”. Na rysunku projektu planu teren 1RN nie znajduje się w granicach ww. krajobrazu.
- W § 15 pkt 10 lit. a znajduje się zapis „obsługa komunikacyjna terenów oznaczonych symbolami 1Z, 2Z poprzez tereny przyległe”. W pozostałej części tekstu projektu planu oraz na rysunku projektu planu nie ma mowy o terenach oznaczanych symbolem Z.

Poza tym nie wnoszę uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Gozdowo, Lelice, Ostrowy.

Z przedłożonych dokumentów wynika, iż projektem planu objęto obszary położone w gminie Gozdowo w obrębie geodezyjnym Gozdowo, Lelice oraz Ostrowy. Obszar nr 1 położony jest w południowej części gminy w obrębie Gozdowo. Znajdują się na nim nieużytki, nieliczna zabudowa, trawniki oraz rów. Obszar nr 2 znajduje się we wschodniej części gminy w obrębie Lelice. Teren opracowania stanowi w większości tereny rolnicze. Znaczną część stanowi droga wojewódzka. Obszar nr 3 znajduje się w północnej części gminy w obrębie Ostrowy. Teren opracowania to typowy teren rolniczy. W jego sąsiedztwie występują liczne złoża, obszary i tereny górnicze.

Obszar objęty analizą położony jest poza obszarami objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.).

Analizując zapisy projektu planu można stwierdzić, że planowane zamierzenia uwzględniają zasady ochrony środowiska i przyrody, ograniczając negatywne oddziaływanie na środowisko. Kompleksowe zastosowanie działań minimalizujących, ograniczających, zapobiegających istniejącym bądź potencjalnym niekorzystnym oddziaływaniami i zagrożeniom, jakie wynikają z planowanego zagospodarowania, pozwoli na zachowanie zasobów środowiska w należywym stanie. Najważniejszym zapisem dotyczącym ochrony środowiska jest ustalenie dotyczące udziału powierzchni terenu biologicznie czynnego na terach przeznaczonych pod zabudowę. Pozwolić to może na ochronę gatunków naturalnie występujących na obszarze opracowania, a dodatkowo na wprowadzenie bardziej urozmaiconej szaty roślinnej, w tym różnorodnej zieleni wysokiej, na terenie obecnie nieużytkowanym, choć rolniczym, w sąsiedztwie tras komunikacyjnych, co z pewnością będzie korzystną zmianą stanu istniejącego.

W prognozie oddziaływania na środowisko dokonano oceny potencjalnego wpływu realizacji ustaleń przedmiotowego dokumentu na poszczególne elementy środowiska. Wynika z niej, iż nie przewiduje się wystąpienia istotnych negatywnych oddziaływań na środowisko.

W zakresie wpływu na krajobraz – potrzeba ochrony krajobrazu wg ustawy o ochronie przyrody wynika m.in. z konieczności utrzymania harmonii, czyli świadomego ukształtowania krajobrazu, który umożliwiłby funkcjonowanie poszczególnych ekosystemów zapewniając dobre warunki dla życia człowieka. Na skutek realizacji ustaleń projektu planu wprowadzenie nowej zabudowy wpłynie na charakter krajobrazu. W związku z etapem realizacji założeń projektu planu nastąpić może chwilowe pogorszenie estetyki krajobrazu, będące efektem składowania na przedmiotowym obszarze materiałów i maszyn budowlanych. Na terenie opracowania nie zidentyfikowano cennych przyrodniczo, chronionych gatunków fauny i flory, a walory krajobrazowe terenu można określić jako przeciętne, co sprawia, iż pod względem uwarunkowań ekofizjograficznych w większości teren jest korzystny pod zabudowę. Realizacja ustalonych w projekcie planu parametrów i wskaźników zabudowy oraz zagospodarowania terenu, zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej nie wpłynie negatywnie na krajobraz. Przebieg linii elektroenergetycznej średniego napięcia nie ulegnie zmianie. W dalszym ciągu stanowiąc będą one dominantę w rolniczym krajobrazie. Obiekty takie są widoczne z dalekich odległości i mogą powodować negatywne odczucia u obserwatorów. Z drugiej strony obecność obiektów infrastruktury technicznej, ze względu na jej znaczenie dla życia człowieka, jest powszechnie akceptowana. W zakresie wpływu na klimat – ustalenia projektu planu zostały dostosowane do obecnego zagospodarowania i użytkowania terenów. Wprowadzenie nowej zabudowy na terenach inwestycyjnych może powodować nieznaczną zmianę warunków mikroklimatycznych. Zmiany te jednak w stosunku do obecnego klimatu terenu i wpływu zagospodarowania obszaru na klimat tego rejonu będą niezauważalne. Prognozowane zmiany mikroklimatyczne polegać mogą na wzmocnieniu cech charakterystycznych dla klimatu terenów



zurbanizowanych, tj. na obniżeniu wilgotności powietrza, zmniejszeniu prędkości wiatru, przy jednoczesnej tendencji do występowania miejsc o zwiększonej porywistości wiatru, pogorszeniu warunków przewietrzania, zmniejszeniu amplitudy temperatur dnia do nocy, utrwalaniu się w okresie zimowym podwyższonej temperatury – w stosunku do temperatury na terenach podmiejskich. Negatywnymi oddziaływaniami długoterminowymi na klimat mogą być: wzrost zanieczyszczenia powietrza i wzrost emisji hałasu. W projekcie planu ustalono ograniczenia względem negatywnych oddziaływań na klimat poprzez zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego. Nieznaczne podwyższenie temperatury powietrza może mieć miejsce na skutek emisji ciepła antropogenicznego ze źródeł indywidualnych – będzie nieznacznie wpłynąć na klimat. Będzie to oddziaływanie wtórne, długoterminowe i stałe, ale nie będzie znacząco wpływać na warunki klimatu odczuwalnego przez ludzi. Zaprojektowane funkcje terenu nie przyczynią się do znaczących zmian topoklimatu.

**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Warszawie**

*Jacek Lolo*  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

- 1) adresat
- 2) aa.

