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**1. Wstęp.**

Przedmiotem opracowania jest „Program Opieki nad Zabytkami Gminy Gozdowo na lata 2014-2017”, określający dziedzictwo kulturowe w granicach administracyjnych gminy.

Dziedzictwo kulturowe to ważny czynnik życia i działalności człowieka. Zabytki są nie tylko materialnym śladem przeszłości, lecz także cennym elementem kultury, przyczyniającym sie do kształtowania przyjaznego otoczenia człowieka. Bogactwo i różnorodność dziedzictwa kultury może w istotny sposób przyczynić sie do rozwoju społeczno-gospodarczego gminy, a tym samym do poprawy jakości życia jej mieszkańców.

Na krajobraz kulturowy składają sie zarówno elementy przyrodnicze, jak i wytwory i osiągnięcia cywilizacyjne człowieka. Są to pojedyncze obiekty i zespoły budowli, dzieła sztuki, elementy zagospodarowania przestrzeni, krajobraz miejski i wiejski, obszary kształtujące świadomość i tożsamość regionalną mieszkańców.

Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nakłada na jednostki samorządu terytorialnego obowiązek sporządzenia programu opieki nad zabytkami (art. 87 ustawy).

Głównym odbiorcą programu jest społeczność lokalna, która bezpośrednio powinna odczuć efekty jego wdrażania. Dotyczy to nie tylko właścicieli i użytkowników obszarów i obiektów zabytkowych, ale również wszystkich mieszkańców, gdyż zachowane i należycie pielęgnowane dziedzictwo kulturowe wyróżnia obszar gminy i przesądza o jej atrakcyjności.

Przyjęty przez Rade Gminy w formie uchwały gminny program opieki nad zabytkami jest elementem polityki samorządowej. Będzie służył podejmowaniu planowych działań dotyczących inicjowania, wspierania, koordynowania badań i prac z dziedziny ochrony zabytków i krajobrazu kulturowego oraz upowszechniania i promowania dziedzictwa kulturowego.

Zachowanie dziedzictwa kulturowego jest działaniem realizowanym w interesie publicznym ze względu na znaczenie zabytków w procesie edukacji, humanizacji społeczeństwa i jego kulturowej identyfikacji. Nie bez znaczenia pozostaje również wartość materialna zabytków. Celem gminnego programu ochrony zabytków opracowanego w oparciu o gminną ewidencję zabytków jest stworzenie całościowej i wieloletniej strategii ochrony zabytków znajdujących się na terenie gminy Gozdowo realizowanej w 4- letnich cyklach – etapach środkami optymalnymi i dostępnymi przez gminę, zarówno prawnymi (zapisy dotyczące ochrony zabytków w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego) jak i podejmowanych przez gminę działaniach mających na celu ochronę dziedzictwa kulturowego określa gminny program ochrony zabytków.

Pierwszym podjętym, i zrealizowanym przez gminę działaniem w strategii ochrony zabytków jest opracowanie aktualnej zweryfikowanej gminnej ewidencji zabytków, która stanowi bazę działania w tym zakresie.

Właściwe określenie zasobów zabytkowych wskazanie obiektów o unikalnych cechach stylistycznych, wysokich wartościach architektonicznych i historycznych, a także świadczących o specyfice regionalnego budownictwa i lokalnej tożsamości kulturowej (których zachowanie leży w interesie społecznym) jest warunkiem koniecznym i niezbędnym w formułowaniu priorytetów w zakresie ochrony dóbr kultury. Zabytki są bowiem dobrem nie tylko ogólnonarodowym, ale przede wszystkim regionalnym i lokalnym w skali województwa, powiatu i gminy.

Zabytek może skupiać wokół siebie inicjatywy gminne, generować rozwój ekonomiczny i społeczny oraz przyczyniać się do podniesienia atrakcyjności turystycznej miejscowości.

W związku z tym, celem niniejszego opracowania, zrealizowanego dla gminy Gozdowo jest:

* Charakterystyka zasobów zabytkowych gminy i ocena stanu zachowania.
* Określenie priorytetów w zakresie ochrony dóbr kultury.

**2. Podstawa prawna opracowania gminnego programu opieki nad zabytkami.**

Obowiązek sporządzania programów opieki nad zabytkami wynika z Ustawy *z dnia* *23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz.U. nr 162 poz. 1568 z późn. zm.). Ustawa wprowadza obowiązek sporządzania programów przez samorządy zarówno wojewódzkie, powiatowe oraz gminne. W myśl art. 87 ust. 1 zarząd województwa, powiatu lub wójt (burmistrz, prezydent miasta) zobowiązany jest do sporządzania na okres 4 lat programu opieki nad zabytkami. Jest to odpowiednio wojewódzki, powiatowy lub gminny program opieki nad zabytkami. Program gminny jest zatwierdzany uchwałą Rady Gminy, po uzyskaniu opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a następnie jest ogłaszany w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Wykonywanie zadań w zakresie kultury i ochrony zabytków jest ustawowym zadaniem samorządów. W art. 7 ust. 1, pkt 9 Ustawy *z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm) zostały określone zadania własne gminy: *zaspakajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty* *należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy (…)* *kultury, w tym (…) ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.*

Z realizacji programu wójt (burmistrz, prezydent miasta) co 2 lata sporządza sprawozdanie, które przedstawia Radzie Gminy. Kolejne sporządzane programy powinny uwzględniać pojawiające się nowe uwarunkowania prawne i administracyjne, zmieniające się nieustannie warunki społeczne, gospodarcze i kulturowe. Ponadto kolejne programy powinny mieć na uwadze aktualny stan zachowania zasobów kulturowych oraz efekty wdrażania obowiązującego programu.

Zgodnie z art. 87 ust.2 Ustawy *z dnia* *23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz.U. nr 162 poz. 1568 z późn. zm.) programy mają na celu w szczególności:

1. Włączenie problemów ochrony zabytków do systemu zadań strategicznych, wynikających z koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju;
2. Uwzględnianie uwarunkowań ochrony zabytków, w tym krajobrazu kulturowego i dziedzictwa archeologicznego, łącznie z uwarunkowaniami ochrony przyrody i równowagi ekologicznej;
3. Zahamowanie procesów degradacji zabytków i doprowadzenie do poprawy stanu ich zachowania;
4. Wyeksponowanie poszczególnych zabytków oraz walorów krajobrazu kulturowego;
5. Podejmowanie działań zwiększających atrakcyjność zabytków dla potrzeb społecznych, turystycznych i edukacyjnych oraz wspieranie inicjatyw sprzyjających wzrostowi środków finansowych na opiekę nad zabytkami.
6. Określenie warunków współpracy z właścicielami zabytków, eliminujących sytuacje konfliktowe związane z wykorzystaniem tych zabytków;
7. Podejmowanie przedsięwzięć umożliwiających tworzenie miejsc pracy związanych z opieką nad zabytkami.
8. **Uwarunkowania prawne ochrony i opieki nad zabytkami w Polsce.**

W temacie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami obowiązuje szereg uregulowań prawnych. W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę, na fakt, że zabytki zostały objęte ochroną zdeklarowaną jako konstytucyjny obowiązek państwa i każdego obywatela. Art. 5. Konstytucji RP brzmi: *Rzeczpospolita Polska strzeże niepodległości i nienaruszalności* *swojego terytorium, zapewnia wolności i prawa człowieka i obywatela oraz bezpieczeństwo* *obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się* *zasadą zrównoważonego rozwoju,* w art. 6. czytamy*: Rzeczpospolita Polska stwarza warunki* *upowszechniania i równego dostępu do dóbr kultury, będącej źródłem tożsamości narodu* *polskiego, jego trwania i rozwoju.* Natomiast art. 86 Konstytucji mówi, że *każdy jest* *obowiązany do dbałości o stan środowiska i ponosi odpowiedzialność za spowodowane przez* *siebie jego pogorszenie.*

Głównym aktem prawnym regulującym zasady ochrony i opieki nad zabytkami w Polsce jest *Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.). Przepisy cytowanej ustawy określają przedmiot, zakres i formy ochrony zabytków oraz opieki nad nimi. Ponadto dokument definiuje pojęcie zabytku i wprowadza pojęcia ochrony i opieki nad zabytkami oraz formy i sposoby ochrony zabytków.

**Zabytek** jest to nieruchomość lub rzecz ruchoma, ich część lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki lub zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną artystyczną lub naukową. Wyróżniono trzy grupy zabytków: *zabytki nieruchome, zabytki ruchome i zabytki archeologiczne.*

W myśl cytowanej Ustawy ochronie i opiece podlegają **zabytki nieruchome.** Są to w szczególności: krajobrazy kulturowe, układy urbanistyczne ruralistyczne i zespoły budowlane, a także dzieła architektury i budownictwa, dzieła budownictwa obronnego, obiekty techniki takie jak kopalnie, huty, elektrownie i inne zakłady przemysłowe. Ponadto za zabytki nieruchome uważamy cmentarze, parki, ogrody i inne formy zaprojektowanej zieleni, a także miejsca upamiętniające wydarzenia historyczne bądź działalność wybitnych osobistości lub instytucji.

**Zabytki ruchome** to w szczególności kolekcje stanowiące zbiory przedmiotów zgromadzonych i uporządkowanych według koncepcji osób, które tworzyły te kolekcje, dzieła sztuk plastycznych, rzemiosła artystycznego i sztuki użytkowej, numizmaty oraz pamiątki historyczne, a zwłaszcza militaria, sztandary, pieczęcie, odznaki, medale i ordery. Do zabytków ruchomych zaliczymy także wytwory techniki, a zwłaszcza urządzenia, środki transportu oraz maszyny i narzędzia świadczące o kulturze materialnej i które są charakterystyczne dla dawnych i nowych form gospodarki oraz dokumentują poziom nauki i rozwoju cywilizacyjnego. Zabytki ruchome to także materiały biblioteczne, o których mowa w art. 5 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (Dz. U. Nr 85, poz. 539, z 1998 r. Nr 106, poz. 668, z 2001 r. Nr 129, poz. 1440 oraz z 2002 r. Nr 113, poz. 984), instrumenty muzyczne, wytwory sztuki ludowej i rękodzieła oraz inne obiekty etnograficzne, a także przedmioty upamiętniające wydarzenia historyczne bądź działalność wybitnych osobistości lub instytucji.

**Zabytki archeologiczne** obejmują pozostałości terenowe pradziejowego i historycznego osadnictwa, cmentarzyska, kurhany, relikty działalności gospodarczej, religijnej i artystycznej.

Ponadto „Ochronie mogą podlegać nazwy geograficzne, historyczne lub tradycyjne nazwy obiektu budowlanego, placu, ulicy lub jednostki osadniczej” (art. 6. ust. 2. ustawy).

*Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* wprowadziła pojęcia ochrony i opieki nad zabytkami, które zostały zdefiniowane w sposób następujący:

**Ochrona zabytków** polega w szczególności na podejmowaniu przez organy administracji publicznej działań mających na celu:

* zapewnienie warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych umożliwiających trwałe zachowanie zabytków oraz ich zagospodarowanie i utrzymanie,
* zapobieganie zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków,
* udaremnianie niszczenia i niewłaściwego korzystania z zabytków,
* przeciwdziałanie kradzieży, zaginięciu lub nielegalnemu wywozowi zabytków za granicę,
* kontrolę stanu zachowania i przeznaczenia zabytków,
* uwzględnianie zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska.

**Opieka nad zabytkiem** sprawowana przez jego właściciela lub posiadacza polega, w szczególności, na zapewnieniu warunków:

* naukowego badania i dokumentowania zabytku,
* prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytku,
* zabezpieczenia i utrzymania zabytku oraz jego otoczenia w jak najlepszym stanie,
* korzystania z zabytku w sposób zapewniający trwałe zachowanie jego wartości,
* popularyzowania i upowszechniania wiedzy o zabytku oraz jego znaczeniu dla historii i kultury.

Art. 7 Ustawy definiuje w zamkniętym katalogu formy ochrony zabytków, do których zaliczony został: **wpis do rejestru zabytków, uznanie za pomnik historii, utworzenie** **parku kulturowego** oraz **ustalenie ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.**

Dla zabytków znajdujących się na terenie województwa Wojewódzki Konserwator Zabytków prowadzi **rejestr zabytków**. Zgodnie z art. 9. ust.1 *Ustawy* do rejestru zabytków (...) *wpisuje się zabytek nieruchomy na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków z urzędu bądź na wniosek właściciela zabytku nieruchomego lub użytkownika wieczystego gruntu, na którym znajduje się zabytek nieruchomy. Do rejestru może być również wpisane otoczenie zabytku wpisanego do rejestru, a także nazwa geograficzna, historyczna lub tradycyjna tego zabytku*. (art. 9 ust.2 ). Zgodnie z art. 10. ust. 1 Ustawy *do rejestru wpisuje się zabytek ruchomy na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków na wniosek właściciela tego zabytku. Wojewódzki konserwator zabytków może wydać z urzędu decyzję o wpisie zabytku ruchomego do rejestru w przypadku uzasadnionej obawy zniszczenia, uszkodzenia lub nielegalnego wywiezienia zabytku za granicę* (art. 10 ust. 2). Sposób prowadzenia rejestru oraz ewidencji zabytków określa Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 14 maja 2004 r. w sprawie prowadzenia rejestru zabytków, krajowej, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków oraz krajowego wykazu zabytków skradzionych lub wywiezionych za granicę niezgodnie z prawem. (Dz. U. z 2004 r., Nr 124, poz. 1305).

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, na wniosek ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, w drodze rozporządzenia, może **uznać za pomnik historii** zabytek nieruchomy wpisany do rejestru lub park kulturowy o szczególnej wartości dla kultury, określając jego granice. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego może złożyć wniosek, o którym mowa, po uzyskaniu opinii Rady Ochrony Zabytków. Rada Gminy, po zasięgnięciu opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, na podstawie uchwały, może utworzyć **park kulturowy** w celu ochrony krajobrazu kulturowego oraz zachowania wyróżniających się krajobrazowo terenów z zabytkami nieruchomymi charakterystycznymi dla miejscowej tradycji budowlanej i osadniczej. Uchwała określa nazwę parku kulturowego, jego granice, sposób ochrony, a także zakazy i ograniczenia. Wójt (burmistrz, prezydent miasta), w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, sporządza plan ochrony parku kulturowego, który wymaga zatwierdzenia przez Radę Gminy. Ostatnią formą ochrony zabytków jest **ustalenie ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego**.

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się w szczególności ochronę zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru i ich otoczenia oraz ochronę innych zabytków nieruchomych, które znajdują się w gminnej ewidencji zabytków i parków kulturowych. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustala się również, w zależności od potrzeb, strefy ochrony konserwatorskiej obejmujące obszary, na których obowiązują określone ustaleniami planu ograniczenia, zakazy i nakazy, mające na celu ochronę znajdujących się na tym obszarze zabytków.

Ochronę i opiekę nad zabytkami uwzględnia się także przy sporządzaniu i aktualizacji koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, strategii rozwoju województw, planów zagospodarowania przestrzennego województw, analiz i studiów z zakresu zagospodarowania przestrzennego powiatu, strategii rozwoju gmin, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy w koncepcji, strategiach, analizach, planach i studiach w szczególności uwzględnia się krajowy program ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, określa się rozwiązanie niezbędne do zapobiegania zagrożeniom dla zabytków, zapewnienia im ochrony przy realizacji inwestycji oraz przywracania zabytków do jak najlepszego stanu oraz ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu uwzględniające opiekę nad zabytkami. Art. 89. cytowanej ustawy definiuje organy ochrony zabytków, którymi w myśl litery prawa są: minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, w imieniu którego zadania i kompetencje, w tym zakresie wykonuje Generalny Konserwator Zabytków oraz wojewoda, w imieniu którego zadania i kompetencje, w tym zakresie wykonuje wojewódzki konserwator zabytków.

Wykonywanie zadań w zakresie kultury i ochrony zabytków jest ustawowym zadaniem samorządów. W art. 7 ust. 1, pkt 9 Ustawy *z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm) zostały określone zadania własne gminy: *zaspakajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy (…) kultury, w tym (…) ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.*

Z punktu widzenia niniejszego opracowania istotne jest także uwzględnienie innych uregulowań prawnych dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, które znajdują się w wielu obowiązujących ustawach, w tym w:

* Ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm),
* Ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm),
* Ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150),
* Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880),
* Ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 z późn. zm.),
* Ustawie z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001 Nr 13, poz. 123),
* Ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. z 2003 r. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.).

Zasady ochrony zabytków znajdujących się w muzeach i w bibliotekach zostały określone w Ustawie z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach (Dz. U. z 1997 r. Nr 5, poz. 24 z późn. zm.) oraz Ustawie z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (Dz. U. Nr 85, poz. 539 z późn. zm.). Ochronę materiałów archiwalnych regulują przepisy ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 673 z późn. zm.).

1. **Uwarunkowania zewnętrzne ochrony dziedzictwa kulturowego.**
   1. **Strategiczne cele polityki państwa w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.**

Kluczowe cele wynikają z Krajowego Program Opieki nad Zabytkami oraz Narodowej Strategii Rozwoju Kultury na lata 2004-2020 (dokument wdrożeniowy: Narodowy Program Kultury „Ochrona Zabytków i dziedzictwa Kulturowego na lata 2004-2013”).

Opracowanie Krajowego Programu Ochrony Zabytków i Opieki nad Zabytkami jest ustawowym obowiązkiem ministra właściwego do spraw kultury i dziedzictwa narodowego. Krajowy program ochrony zabytków i opieki nad zabytkami określa cele i kierunki działań oraz zadania, które powinny być podjęte w szczególności przez organy i jednostki administracji publicznej w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

Celem programu krajowego jest wzmocnienie ochrony i opieki nad tą istotną, materialną częścią dziedzictwa kulturowego oraz poprawa stanu zabytków w Polsce. W założeniach program ma również uporządkowanie działań w sferze ochrony poprzez wskazanie siedmiu podstawowych zasad konserwatorskich:

1. zasada *primum non nocere* ( z łac. po pierwsze nie szkodzić, autorstwo tej zasady nie jest znane lecz zgodnie z tradycją przypisywane Hipokratesowi)
2. zasada maksymalnego poszanowania oryginalnej substancji zabytku i wszystkich jego wartości (materialnych i niematerialnych)
3. zasada minimalnej niezbędnej ingerencji (powstrzymywania się od działań niekoniecznych)
4. zasada, zgodnie z którą usuwać należy to (i tylko to), co na oryginał działa niszcząco
5. zasada czytelności i odróżnialności ingerencji
6. zasada odwracalności metod i materiałów
7. zasada wykonywania wszelkich prac zgodnie z najlepszą wiedzą i na najwyższym poziomie

Na uwagę zasługuje fakt, że powyższe zasady powinny obowiązywać nie tylko konserwatorów, architektów lub urbanistów, ale również pracowników urzędów konserwatorskich, pracowników samorządowych, zwłaszcza w zakresie opiniowania i przyznawania środków na realizację programów i projektów z zakresu ochrony zabytków.

Krajowy Programu Ochrony Zabytków i Opieki nad Zabytkami wyznacza następujące cele działań:

1. W zakresie uwarunkowań ochrony i opieki nad zabytkami będzie to: pełna ocena stanu krajowego zasobu zabytków nieruchomych (oraz kreślenie kategorii i stopnia zagrożeń), pełna ocena stanu krajowego zasobu zabytków ruchomych (oraz określenie kategorii stopnia zagrożeń), pełna ocena stanu krajowego zasobu dziedzictwa archeologicznego (oraz określenie kategorii i stopnia zagrożeń oraz wyznaczenie stref o szczególnym zagrożeniu dla zabytków archeologicznych), objęcie skuteczną i zorganizowaną ochroną przynajmniej najcenniejszych zabytków techniki, pełna ocena stanu krajowego zasobu pomników historii i obiektów wpisanych na listę światowego dziedzictwa (oraz określenie kategorii i stopnia zagrożeń), ocena stanu służb i możliwości wypełniania całokształtu zadań związanych z ochroną i opieką nad zabytkami, ocena stanu i stopnia objęcia opieką zabytków w poszczególnych kategoriach, doskonalenie i rozwijanie oraz podnoszenie efektywności i skuteczności instytucjonalnej i społecznej ochrony i opieki nad zabytkami, udoskonalenie warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych w zakresie ochrony i opieki nad dziedzictwem kulturowym i zabytkami.
2. W zakresie działań o charakterze systemowym: powiązanie ochrony zabytków z polityką ekologiczną, ochrony przyrody, architektoniczną i przestrzenną, celną i polityką bezpieczeństwa państwa. Realizacja powszechnych tendencji europejskich i światowych do rozszerzania pola ochrony na całe dziedzictwo kulturowe obejmujące i dobra kultury i natury (Word Cultural Heritage), przygotowanie strategii ochrony dziedzictwa kulturowego wytyczającej główne założenia koncepcji ochrony w Polsce, wprowadzenie jej do polityk sektorowych we wszystkich dziedzinach i na wszystkich poziomach zarządzania i gospodarowania.
3. W zakresie systemu finansowania: stworzenie sprawnego systemu finansowania ochrony i opieki konserwatorskiej.
4. W zakresie dokumentowania, monitorowania i standaryzacji metod działania: tworzenie systemu i stale aktualizowanych, elektronicznych baz informacji o zasobach i stanie zabytków w Polsce i ich dokumentacji. Stworzenie warunków do realizacji ustawowego obowiązku dokumentowania wszystkich prac, przy wszystkich grupach i typach obiektów zabytkowych, gromadzenie stale aktualizowanej wiedzy o stanie zachowania, postępach i wynikach prac konserwatorskich i restauratorskich, zagrożeniach, prawidłowości zarządzania i bezpieczeństwie użytkowania obiektów zabytkowych oraz o innych formach ochrony dziedzictwa, wypracowanie i wprowadzenie szczegółowych zasad ochrony dziedzictwa w planach zagospodarowania przestrzennego. Wypracowanie standardów zagospodarowania i estetyki zabytkowych przestrzeni publicznych.
5. W zakresie kształcenia i edukacji: utrzymanie i doskonalenie dotychczas wypracowanego systemu kształcenia w dziedzinie konserwacji i ochrony. Zorganizowanie systemu podnoszenia kwalifikacji w każdej grupie zawodowej pracującej na rzecz ochrony dziedzictwa kulturowego, kształcenie społeczeństwa w duchu poszanowania dla autentyzmu oraz wartości materialnych i niematerialnych wspólnego, wielokulturowego dziedzictwa. Nadrzędnym celem jest także budowanie klimatu społecznego zrozumienia i akceptacji dla idei ochrony i dawności zabytków odczytywanych jako źródło tożsamości, wiedzy i dumy z przeszłości, tradycji, wiedzy o sposobie życia i pracy przodków, a także upowszechnianie wśród właścicieli i użytkowników obiektów zabytkowych znajomości zasad konserwatorskich, zasad etyki i profilaktyki konserwatorskiej i tworzenie mechanizmów ekonomicznych sprzyjających prawidłowemu traktowaniu obiektów zabytkowych.
6. W zakresie współpracy międzynarodowej: wzmocnienie obecności Polski w światowym i europejskim środowisku działającym na rzecz ochrony dziedzictwa kulturowego i promocja polskich osiągnięć w tej dziedzinie, oparcie działań na pojęciu wspólnego dziedzictwa kultury ludzkości oraz troska o ochronę polskiego dziedzictwa kulturowego za granicą.

Kolejnym ważnym dokumentem jest *Narodowa Strategia Kultury na lata 2004 –2013* przyjęta przez Radę Ministrów 21 września 2004 r. rozwinięta poprzez przygotowane przez Ministerstwo Kultury uzupełnienie Narodowej Strategii Rozwoju Kultury na lata 2004-2020 (dokument wdrożeniowy: Narodowy Program Kultury „Ochrona Zabytków i Dziedzictwa Kulturowego na lata 2004-2013”). Narodowy Program Kultury „Ochrona zabytków i dziedzictwa kulturowego” na lata 2004-2020 jest podstawowym dokumentem rządowym wyznaczającym ramy dla mecenatu państwa w sferze kultury oraz ochrony dziedzictwa kulturowego. Warto zwrócić uwagę na fakt, że pomimo, iż strategia została stworzona dla obszaru całej Polski, zawiera jednak wytyczne do konstruowania programów na szczeblu wojewódzkim, powiatowym oraz gminnym.

Celem strategicznym dokumentu jest działanie na rzecz zrównoważonego rozwoju kulturalnego regionów w Polsce, a celami cząstkowymi są m.in. zachowanie dziedzictwa kulturowego i aktywna ochrona zabytków oraz wzrost efektywności zarządzania sferą kultury. Dokument jest jednym z instrumentów, za pomocą których realizowane są wspomniane cele Strategii*. Narodowy Program Kultury* ***Ochrona zabytków i dziedzictwa kulturowego*** *na lata 2004-2020* za cel strategiczny przyjmuje intensyfikację i upowszechnianie dziedzictwa kulturowego, w tym szczególnie kompleksową poprawę stanu zabytków nieruchomych. Cel ten ma zostać osiągnięty m. in. poprzez: poprawę warunków instytucjonalnych, prawnych i organizacyjnych w sferze dokumentacji i ochrony zabytków, kompleksową rewaloryzację zabytków i ich adaptację na cele kulturalne, turystyczne, edukacyjne, rekreacyjne i inne cele społeczne, zwiększenie roli zabytków w rozwoju turystyki i przedsiębiorczości poprzez tworzenie zintegrowanych narodowych produktów turystycznych. Kolejne działania na rzecz osiągnięcia celu obejmują promocję polskiego dziedzictwa kulturowego w Polsce i zagranicą w szczególności za pomocą narzędzi społeczeństwa informacyjnego, rozwój zasobów ludzkich oraz podnoszenie świadomości społecznej w sferze ochrony dziedzictwa kulturowego, tworzenie warunków dla rozwoju i ochrony dziedzictwa kultury ludowej oraz zabezpieczenie zabytków przed nielegalnym wywozem za granicę.

Cele programu realizowane będą w ramach dwóch priorytetów: Priorytet I **–** Aktywne zarządzanie zasobem stanowiącym materialne dziedzictwo kulturowe, Priorytet II – Edukacja i administracja na rzecz dziedzictwa kulturowego oraz pięciu działań.

***Działania w ramach priorytetu „Aktywne zarządzanie zasobem stanowiącym materialne dziedzictwo kulturowe:***

**Działanie 1.1.**

**Wzmocnienie ośrodków dokumentacji zabytków oraz budowa nowoczesnych rozwiązań organizacyjno-finansowych w sferze ochrony zabytków.**

W ramach tego działania zostaną zaproponowane zmiany instytucjonalne, prawne i funkcjonalne w sferze dokumentacji i ochrony zabytków oraz procesu oferowania zabytków na rynku.

**Działanie 1.2.**

**Kompleksowa rewaloryzacja zabytków i ich adaptacja na cele kulturalne, turystyczne, edukacyjne, rekreacyjne i inne cele społeczne.**

W ramach działania realizowane będą projekty rewaloryzacji zabytków i ich adaptacji na cele społeczne. Projekty muszą posiadać znaczący wpływ ekonomiczny na rozwój regionalny, w tym szczególnie przyczyniać się do wzrostu dochodów, jak i zwiększać ilość miejsc pracy.

**Działanie 1.3.**

**Zwiększenie roli zabytków w rozwoju turystyki i przedsiębiorczości przez tworzenie zintegrowanych narodowych produktów turystycznych.**

Tutaj stawiamy na programowanie i wdrażanie kompleksowych programów dotyczących markowych produktów turystyki kulturowej w Polsce w latach 2004-2020. Działanie obejmuje pięć największych miast, które mają największą szansę na europejskim rynku turystyki kulturowej. Wśród nich znalazła się: Warszawa, Kraków, Gdańsk, Poznań i Wrocław.

**Działania w ramach priorytetu „Edukacja i administracja na rzecz dziedzictwa kulturowego”:**

**Działanie 2.1.**

**Rozwój zasobów ludzkich oraz podnoszenie świadomości społecznej w sferze ochrony dziedzictwa kulturowego.**

Przewiduje się zrealizowanie zadań mających na celu wykształcenie kadr zatrudnionych w sferze ochrony dziedzictwa kulturowego oraz podniesienie zainteresowania społeczeństwa problematyką ochrony zabytków, jak również powołanie zespołu naukowego zajmującego się badaniami naukowymi w sferze wpływu zachowania i rewaloryzacji dziedzictwa kulturowego na rozwój społeczno – ekonomiczny regionów. Zachowanie dziedzictwa kulturowego wsi ma być promowane także poprzez aktywizację społeczności wiejskich oraz ochronę i popularyzację kultury ludowej.

**Działanie 2.2.**

**Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego przed nielegalnym wywozem i przewozem przez granice.**

Działanie realizowane będzie poprzez wdrożenie Programu „Absent Patrymonium” – sieci informacji wirtualnej o zabytkach wywożonych i zaginionych. Zadania wytyczone w dokumencie będą realizowane przez różne podprogramy m.in. Program „Polskie regiony w europejskiej przestrzeni kulturowej”, Program Operacyjny „Promesa Ministra Kultury”, Program Narodowy Produkt Turystyczny Miasta Stołecznego Warszawy „Trakt królewski”. Celem strategicznym jest zróżnicowanie rozwoju kultury w regionach. Ma to odbywać się m.in. poprzez wzrost efektywności zarządzania sferą kultury, zmniejszenie dysproporcji regionalnych w rozwoju kultury, poprawę dziedzictwa kulturowego i ochronę zabytków. Instrumentami realizacji założonych celów cząstkowych w Narodowej Strategii Rozwoju Kultury są narodowe programy kultury:

1. Narodowy Program Kultury „Wspierania Debiutów i Rozwój Szkół Artystycznych”
2. Narodowy Program Kultury „Ochrona Zabytków i Dziedzictwa Kulturowego”
3. Narodowy Program Kultury „Rozwój Instytucji Artystycznych”
4. Narodowy Program Kultury „Znaki Czasu”
5. Narodowy Program Kultury „Promocja Czytelnictwa i Rozwój Sektora Książki”.

**4.2. Relacje gminnego programu opieki nad zabytkami z dokumentami wykonanymi na poziomie województwa i powiatu.**

Na poziomie województwa opracowane zostały trzy strategiczne dokumenty tj.: Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2020 roku, Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego i Program Opieki nad zabytkami Województwa Mazowieckiego. Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2020 roku została przyjęta uchwałą Nr 78/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 29 maja 2006r. Określa główne cele rozwoju województwa i działania samorządu wojewódzkiego. W myśl jej postanowień za nadrzędny cel rozwoju Mazowsza przyjmuje się wzrost konkurencyjności gospodarki i równoważenie rozwoju społeczno-gospodarczego w regionie jako podstawę poprawy jakości życia mieszkańców.

Rozwój konkurencyjnej gospodarki opartej na wiedzy przyczyni się do szybszego wzrostu gospodarczego regionu. Jego osiągnięcie, przy zachowaniu zasady zrównoważonego rozwoju, będzie implikowało poprawę warunków życia ludności. Przestrzenne równoważenie rozwoju społeczno-gospodarczego złagodzi różnice w poziomie i warunkach życia mieszkańców pomiędzy centrum regionu i jego obszarami peryferyjnymi.

W nowej zintegrowanej Europie, Mazowsze będzie otwarte na europejski i globalny przepływ osób, dóbr, informacji i kapitału. Będzie regionem skutecznie umacniającym i wykorzystującym własny potencjał oraz zasoby, w tym kapitał społeczny oraz szanse płynące z integracji ze Wspólnotami Europejskimi. W ten sposób zostanie zbudowana przewaga konkurencyjna regionu w warunkach gospodarki globalnej.

W Rozdziale 1 Aneksu SRWM Uwarunkowania rozwoju województwa, podrozdział 1.1. Wewnętrzne uwarunkowania rozwoju w punkcie dotyczącym Kultury i dziedzictwa kulturowego opisano bogate dziedzictwo kulturowe województwa mazowieckiego, które charakteryzuje się dużą liczbą zabytków wpisanych do rejestru, co klasuje region na 4. pozycji w kraju.

Region mazowiecki obfituje w liczne pamiątki dziedzictwa historycznego, kulturowego i materialnego z różnych epok. Wiele z nich przekracza wymiar regionalny, a nawet krajowy.

Do najważniejszych problemów w dziedzinie kultury i dziedzictwa kulturowego występujących na Mazowszu zaliczyć można:

* spadek liczby instytucji kultury pociągający za sobą zmniejszenie oferty kulturalnej regionu;
* niepokojący fakt likwidacji znacznej liczby bibliotek w województwie;
* licznie występujące w regionie zabytki znajdują się bardzo często w złym stanie technicznym, zaś zabudowa drewniana ulega postępującej eliminacji z krajobrazu kulturowego Mazowsza;
* brak promocji i mała wiedza dotycząca regionu oraz niewystarczająca identyfikacja mieszkańców z Mazowszem;
* Należy dążyć do wsparcia towarzystw regionalnych i lokalnych oraz organizacji pozarządowych, które pełnią istotną rolę w pielęgnowaniu i kultywowaniu tożsamości regionalnej.

W oparciu o założenia zawarte w Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2020 roku powstał Plan zagospodarowania przestrzennego województwa Mazowieckiego przyjęty Uchwałą Nr 65/2004 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 czerwca 2004r., który określa cele strategiczne rozwoju przestrzennego województwa oraz cele, zasady realizacji i kierunki polityki przestrzennej dla podstawowych systemów zagospodarowania województwa, współpracy międzynarodowej oraz ustala priorytety polityki przestrzennej województwa. Celem polityki w zakresie ochrony i wykorzystania wartości kulturowych jest kształtowanie tożsamości kulturowej Mazowsza. Polityka ta będzie adresowana do rejonów miast i miejscowości charakteryzujących się najcenniejszymi układami urbanistycznymi, wartościami krajobrazowymi, tradycją historyczną i zabytkowymi obiektami architektonicznymi.

Materialnym i przestrzennym wymiarem tej polityki jest ochrona obszarów o najcenniejszych elementach krajobrazu kulturowego i historycznego.

W sferze świadectw kultury niematerialnej polityka województwa będzie realizowana poprzez:

* propagowanie wiedzy o regionie i małych ojczyznach
* pielęgnowanie odrębności kulturowych regionu oraz regionalnego folkloru poprzez różne formy organizacji imprez folklorystyczno-kulturowych oraz informacje w mediach i wydawnictwach docierających do szerokiej rzeszy odbiorców,
* edukacja w zakresie historii regionu i jego tożsamości kulturowej,
* wykorzystanie nowoczesnych technologii do zwiększania możliwości edukacyjnych zapoznania się z dorobkiem kultury regionalnej i spuścizny kulturowej.

Powyższe kierunki i wytyczne zawarte w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego oraz w Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2020 roku uwzględnia Wojewódzki Program Opieki nad zabytkami na lata 2012-2015. Wojewódzki Program Opieki nad Zabytkami na lata 2012-2015 został przyjęty przez Sejmik Województwa Mazowieckiego uchwałą Nr 42/12 z 12 marca 2012r. i jest podstawowym dokumentem określającym politykę samorządu województwa w sferze sprawowania opieki nad dziedzictwem kulturowym oraz jego racjonalnym wykorzystaniem. Głównym zamierzeniem Programu jest więc stworzenie warunków dla kreowania i realizowania zadań z zakresu ochrony i opieki nad zabytkami na terenie województwa mazowieckiego oraz wykorzystanie dziedzictwa kulturowego jako czynnika wpływającego na rozwój gospodarczy i społeczny regionu.

Województwo mazowieckie jest regionem posiadającym bogate zasoby dziedzictwa kulturowego. Jednak stan zachowania znacznej części tego dziedzictwa trudno uznać za zadawalający. Według szacunkowej oceny ponad połowa obiektów zabytkowych wymaga większych lub mniejszych remontów. Najbardziej zagrożoną grupą są zabytkowe dwory i park,i czyli zabytki niezwykle ważne w krajobrazie kulturowym regionu. Ochrony wymaga również architektura drewniana stanowiąca znaczący element krajobrazu kulturowego wsi i małych miasteczek. Dla zachowania ciągłości przestrzeni kulturowej istotne jest kształtowanie zabudowy w sposób nawiązujący do tradycji, klimatu i tożsamości miejsc. Na skutek braku planów miejscowych inwestowanie na obszarach historycznych w znacznej mierze odbywa się poza kontrolą. Szczególnie ważne jest zachowanie zasobów dziedzictwa kulturowego na terenach wiejskich, gdzie skala zmian i nasilenie zagrożeń w ostatnim czasie uległo zwiększeniu. Ważną kwestią także jest zabezpieczenie zabytków ruchomych i nieruchomych przed zniszczeniem.

Rolą dokumentu jest określenie w jakim zakresie Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego będzie prowadzić działania w obszarze ochrony dziedzictwa kulturowego. Z diagnozy stanu zachowania wartości środowiska kulturowego oraz zakresu i sposobu realizacji dotychczasowego programu można wnioskować, że województwo mazowieckie ma predyspozycje, aby być regionem wykorzystującym potencjał kulturowy dla umacniania więzi społecznych i gospodarczych. Wiele starań wymaga kształtowanie wizerunku Mazowsza jako regionu o wyrazistej tożsamości kulturowej. Działania te wymagają przede wszystkim czasu, ale również ciągłości i konsekwencji. Propagowanie dziedzictwa przeszłości dla budowania tożsamości regionalnej współczesnych pokoleń powinno odbywać się przy aktywnym współudziale społeczeństwa, w różnych formach aktywności. Dużym problemem jest stan zachowania wielu zabytków, w tym obiektów istotnych dla dziedzictwa regionu, decydujących o jego specyfice. Zwiększające się zapotrzebowanie na dziedzictwo jako produkt kulturowy (zwłaszcza w turystyce), w którym znaczenie ma wartość użytkowa zabytku, niż autentyczna substancja czy forma sprawia, że następuje zmiana punktu ciężkości z ochrony wartości zabytkowych na wykorzystanie tych wartości. Ważna jest więc świadomość, że współczesne społeczeństwa są odpowiedzialne wobec przyszłych pokoleń za stan zachowania dziedzictwa. Podobnie jak zasoby środowiska naturalnego, także zasoby dziedzictwa kulturowego są nieodnawialne. Realizacja wizji województwa mazowieckiego jako regionu o bogatym i różnorodnym dziedzictwie kulturowym, wyrazistej i opartej na tradycji tożsamości regionalnej wymaga podejmowania przez samorząd województwa wielu działań w następujących obszarach strategicznych:

* Zachowanie ciągłości dziedzictwa kulturowego regionu;
* Kształtowanie tożsamości regionalnej;
* Budowanie klimatu społecznej akceptacji dla ochrony zasobów dziedzictwa kulturowego;
* Świadome i umiejętne zarządzanie zasobami dziedzictwa kulturowego.

Program określa ponadto organizacyjne i finansowe warunki ochrony i opieki nad zabytkami będące w kompetencjach Urzędu Marszałkowskiego.

Na potrzeby niniejszego opracowania i pod kątem znaczenia zapisów i działań dotyczących dziedzictwa kulturowego gminy, bardzo ważna jest nie tylko analiza opracowań strategicznych i planistycznych sporządzonych dla obszaru województwa, ale także na poziomie powiatu. Należałoby szczególnie uwzględnić Strategię Rozwoju społeczno – gospodarczego powiatu sierpeckiego (przyjęta uchwałą Nr 88/XV/04 Rady powiatu w Sierpcu z dnia 28 kwietnia 2004r.

Powiat sierpecki położony jest w północno – zachodniej części województwa mazowieckiego, jego powierzchnia wynosi 853 km2, co stanowi 2,4% powierzchni województwa mazowieckiego i 0,3% powierzchni kraju. Powiat sierpecki obejmuje następujące gminy: Gozdowo, Mochowo, Rościszewo, Szczutowo, Zawidz oraz Gmina i Miasto Sierpc.

Jeziora położone na terenie powiatu oraz obszary chronionego krajobrazu   
w połączeniu ze znajdującymi się w Sierpcu i okolicach obiektami zabytkowymi (m.in. unikalne Muzeum Wsi Mazowieckiej) decydują o niezaprzeczalnych walorach turystycznych powiatu. Na mapie zasobów dziedzictwa kulturowego województwa mazowieckiego Miasto Sierpc sklasyfikowane jest jako miasto o dużych walorach kulturowych , jedno z najstarszych w województwie (lokacja ok. X – XIV w), z zabytkowym układem urbanistycznym, z grodziskiem, w gminie Zawidz odnotowano również zabytkowy zespół urbanistyczny. W okolicach Sierpca odnotowano koncentrację stanowisk archeologicznych. Okolice Sierpca wyodrębnione są jako jeden z dziewięciu obszarów w woj. mazowieckim charakteryzujących się koncentracją jednorodnych stanowisk archeologicznych. W powiecie sierpeckim projektuje się utworzenie parku kulturowego (wg. oprac. Zespołów Jednostek Architektoniczno- Krajobrazowych Z-JARK).

W zakresie kultury zadaniem powiatu jest między innymi dbałość o dziedzictwo kulturowe regionu. W tym celu samorząd powiatowy współpracuje z samorządami gmin, samorządem województwa mazowieckiego, instytucjami upowszechniania kultury, stowarzyszeniami oraz licznym zespołami amatorskimi, twórcami i działaczami kultury.

Na terenie powiatu sierpeckiego znajduje się 225 obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków, prowadzonego przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Do najbardziej znanych zabytków na terenie powiatu sierpeckiego zakwalifikowane zostały 2 kościoły z terenu gminy Gozdowo: w Gozdowie i Kurowie.

W dokumencie w wyniku prowadzonej hierarchizacji ustalono listę czterech kluczowych obszarów strategicznych dla rozwoju powiatu sierpeckiego:

* Gospodarka i infrastruktura
* Turystyka i rekreacja
* Usługi społeczne
* Rolnictwo, leśnictwo i ochrona środowiska

W obszarze Turystyka i rekreacja określono cel: Podniesienie atrakcyjności turystycznej powiatu sierpeckiego, program operacyjny: Promocja powiatu sierpeckiego, zadania: Opracowanie i wdrożenie powiatowego programu opieki nad zabytkami; Renowacja obiektów zabytkowych na obszarze powiatu sierpeckiego.

1. **Uwarunkowania wewnętrzne ochrony dziedzictwa kulturowego.**
   1. **Relacje gminnego programu opieki nad zabytkami z dokumentami wykonanymi na poziomie gminy (analiza dokumentów programowych gminy).**

Opracowane zostały następujące dokumenty o charakterze strategicznym dla gminy Gozdowo:

* Strategiczny Plan Rozwoju Gospodarczego Gminy Gozdowo na lata 2014-2020,
* Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Gozdowo na lata 2007-2013 (w opracowaniu dokument

na lata 2014-2020)

W Strategicznym Planie Rozwoju Lokalnego Gminy Gozdowo na lata 2014-2020 przyjętego Uchwałą Nr 284/XXIX/14 Rady Gminy Gozdowo z dnia 16 stycznia 2014r. przeprowadzono analizę mocnych i słabych stron gminy. W mocnych stronach znalazł się punkt: Bogata historia, tradycje kulturalne.

W dokumencie opisane zostały cele strategiczne, operacyjne i szczegółowe rozwoju gminy Gozdowo. Wyszczególniono 7 celów strategicznych:

* Tworzenie warunków rozwoju gospodarczego gminy
* Rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich
* Rozwój infrastruktury technicznej
* Aktywna ochrona środowiska
* Bezpieczeństwo publiczne
* Rozwój kultury i oświaty
* Rozwój turystyki wiejskiej

W wyszczególnionym celu strategicznym Rozwój Kultury i Oświaty w celach szczegółowych wpisane zostało: kultywowanie tradycji oraz ochrona dóbr kultury materialnej.

W Planie Rozwoju Lokalnego Gminy Gozdowo na lata 2007-2013 (aktualizacja przyjęta uchwałą Nr 159/XXVI/09 z dnia 27 lutego 2009r.) przeprowadzono analizę SWOT. W mocnych stronach gminy znalazły się punkty: walory historyczne gminy – wielowiekowa historia poszczególnych wsi i tradycje kulturalne. W dziale pt. „Zadania zmierzające do poprawy sytuacji na terenie gminy” zostały wymienione następujące zadania:

* Tworzenie warunków rozwoju gospodarczego gminy
* Rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich
* Rozwój infrastruktury technicznej
* Aktywna ochrona środowiska
* Bezpieczeństwo publiczne
* Rozwój kultury i oświaty
* Rozwój turystyki wiejskiej

W zadaniu „Rozwój kultury i oświaty” znalazł się punkty: kultywowanie tradycji oraz ochrona dóbr kultury materialnej. W zadaniu „Rozwój turystyki wiejskiej” znalazły się punkt: rozwój infrastruktury turystycznej.

Gmina posiada również Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, w którym to mamy przedstawione działania perspektywiczne na terenie gminy.

* 1. **Charakterystyka zasobów oraz analiza stanu dziedzictwa i krajobrazu kulturowego gminy.**

**5.2.1. Zarys historii obszaru gminy.**

**Gozdowo** - nazwa wsi pochodzi od staropolskiego gozd - gęsty las, pustkowie. Okolicę tę od dawna przystosowano do upraw rolnych, ale zarośla po gęstym lesie jeszcze pozostały.

Początki osadnictwa w gminie Gozdowo sięgają zamierzchłych czasów. Świadczą o tym liczne stanowiska archeologiczne. Był to niegdyś teren silnie zalesiony. Z uwagi na dobre gleby i dostatek wody szybko przejmowany pod uprawy rolne i osadnictwo.

Gozdowo, niegdyś Gozdawa lub Gazdawa, jest jednym z najstarszych osad Mazowsza. Według legendy bywał tu książę Masław, czasowy władca Mazowsza w 1039 - 1045 (Xl w.). Tu urodził się wojewoda płocki, pogromca Prusaków, Krystian Gozdawa, palatyn płocki zwany przez współczesnych sławnym wojewodą.

Niegdyś był tu zamek, którego ślady znikły. Znajdował się za wsią, po jej wschodniej stronie, na charakterystycznym wywyższeniu ponad otaczający go teren. Zajmował około 2 morgi gruntu. Warownię otaczały niedostępne błota.

Pierwszy drewniany kościół parafii w Gozdowie został erygowany w 1305 r. przez Krystyna wojewodę czerskiego. Kolejny kościół, drewniany p.w. Wszystkich Świętych, został wybudowany w 1735r. Obecny neogotycki, murowany, zbudowano w latach 1898-1908r. Z nadania króla Stanisława Augusta w Gozdowie odbywały się comiesięczne duże targi. W czasie II Wojny Światowej w 1940 r. Niemcy utworzyli w Gozdowie obóz pracy niewolniczej.

**Herb Gminy**

Współcześnie postrzegamy herb jako godło, znak wyróżniający daną miejscowość lub prowincje w sieci osadniczej kraju. W dniu 19 maja 2004 r. Rada Gminy Gozdowo uchwaliła herb i flagę gminy Gozdowo według wzoru sugerowanego przez Centrum Heraldyki Polskiej w Warszawie.   
Obecny herb gminy Gozdowo zawiera w błękitnym polu lilię podwójną, koloru srebrnego, spojoną złotym pierścieniem. Pod lilią znajduje się pług koleśny złoto-srebrny. Oba elementy herbu odwołują się do tradycji i historii tej ziemi. Błękitne tło tarczy jest symbolem prawdy, wierności i czystości. Błękit jako symbol czystości jest barwą płaszcza Marii. Kolor żółty na fladze gminy Gozdowo jest symbolem światła i wieczności. Humanistyczne wartości jakie przedstawia herb i flaga oraz miejscowości Gozdowo sugerują, iż jest to teren korzystny dla osadnictwa i bezpieczny dla inwestycji.



Dziś **Gmina Gozdowo** jest położona w południowej części powiatu sierpeckiego, w rejonie oddziaływania społeczno-gospodarczego pobliskiego miasta Sierpca, a także miasta Płocka. Jest gminą o charakterze wiejskim o powierzchni 126,7 km2, jej terenie zamieszkuje blisko 6,2 tys. osób. Wieś Gozdowo znajduje się w odległości 15 km od m. Sierpca i 25 km. od m. Płocka. Gmina Gozdowo od północy graniczy z gminą Sierpc, od wschodu z gminą Zawidz i Bielsk, od południa z gminą Stara Biała i Brudzeń Duży, od zachodu z gminą Mochowo.



*Położenie gminy Gozdowo w powiecie sierpeckim*

Gmina obejmuje 31 sołectw i 41 miejscowości: Antoniewo, Białuty, Bombalice, Bonisław, Bronoszewice, Cetlin, Czachowo, Czachorowo, Czarnomin, Dzięgielewo, Głuchowo, Gnaty, Golejewo, Kolczyn, Kolonia Przybyszewo, Kowalewo Boguszyce, Kowalewo Skorupki, Kowalewo Podborne, Smorzewo, Kozice, Kuniewo, Kurowo, Kurówko, Lelice, Lisice Folwark, Lisewo Małe, Lisewo Duże, Łysakowo, Miodusy, Ostrowy, Reczewo, Rempin, Rękawczyn, Rogienice, Rogieniczki, Rycharcice, Stradzewo, Węgrzynowo, Wilkowo, Zakrzewko, Zbójno i **Gozdowo,** które jest stolicą gminy i jednocześnie siedzibą **Urzędu Gminy.**



Cenną inicjatywą odnoszącą się także do ochrony dziedzictwa kulturowego i obiektów zabytkowych Gminy Gozdowo było utworzenie w 2008r. wraz z innymi gminami Lokalnej Grupy Działania - Stowarzyszenie „Sierpeckie Partnerstwo”, co umożliwia pozyskiwanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007 – 2013 dodatkowych środków finansowych.

**5.2.2. Zabytki nieruchome w Gminie Gozdowo**

Na terenie Gminy Gozdowo nie jest zlokalizowana duża ilość zabytków nieruchomych, jednakże część z nich została wpisana do wojewódzkiego rejestru, co świadczy o dużej wartości historycznej.

**Bonisław**

* **kaplica cmentarna, XIX/XX w.**

Neogotycka kaplica cmentarna wzniesiona w 1905r. z ramienia fundacji Franciszka Strusińskiego (zm. 1904). Murowana, z dobudowanymi z trzech stron katakumbami, nadającymi jej plan krzyża. Dach dwuspadowy, blaszany.

* **plebania murowana, lata 30-te XX wieku.**
* **kościół parafialny p.w. św. Stanisława Biskupa i Męczennika**

Pierwsza wzmianka o kościele w miejscowości Bonisław pochodzi z 1350 r. Parafia została prawdopodobnie erygowana w drugiej połowie XIII w. Według opisu wizytacyjnego z 1598r. świątynia była drewniana z malowanym wnętrzem. Kolejny drewniany kościół przebudowywany był w latach 1738–1739, remontowany i nieco zmieniony w latach 1840–1842 oraz powiększony w 1904 r. Świątynia spłonęła od uderzenia pioruna w 1942 r.

W latach 1945–1974 funkcję kościoła spełniał adaptowany drewniany barak poniemiecki, sprowadzony przez ks. Aleksandra Praszyńskiego.

Obecny murowany kościół powstał w latach 1974–1978, według projektu architekta Andrzeja Pawlikowskiego. Budowy podjął się ks. Romuald Jaworski. Witraże wykonali bracia Bednarscy z Rypina. Konsekrowany został 28 maja 1978r. przez biskupa Bogdana Sikorskiego. Wewnątrz kościoła zachowała się barokowa chrzcielnica i kilka obrazów.

* **budynek dawnej szkoły murowany (obecnie budynek mieszkalny), lata 20-te XX wieku.**
* **cmentarz rzymsko – katolicki z poł. XIX w.**

**Czachowo**

* **dwór, XIX w.**
* **park dworski, XIX w.**

W centralnej części Czachowa zlokalizowany jest zabytkowy kompleks dworkowy, który historycznie sięga 1912 r. i zajmuje powierzchnię 1,29 ha. W jego skład wchodzi budynek dworku wraz z parkiem.

Konstrukcja budynku dworku jest murowana, wytworzona z cegły pełnej palonej. Obiekt pokryty jest dachem wykonanym z blachy z drewnianą więźbą dachową. Obecnie budynek jest w nienajlepszym stanie technicznym i wymaga rewitalizacji. Park zabytkowy jest dobrze zachowany, drzewa wymagają pielęgnacji.

**Dzięgielewo**

* park dworski, poł. XIX w.,

Według *Zabytków Architektury w Polsce* w tej miejscowości zachowały się szczątki parku dworskiego z połowy XIX wieku.

**Gozdowo**

* **zespół kościoła parafialnego:**
* **kościół parafialny p.w. Wszystkich Świętych wraz z otaczającym terenem w obrębie muru cmentarnego**
* **dzwonnica**
* **plebania murowana, pocz. XX wieku.**

Murowany kościół pw. Wszystkich Świętych w stylu neogotyckim jednonawowy, z wysoką wieżą od frontu, zbudowano w latach 1898–1908 wg projektu Edwarda Cichockiego i Jana Hinza. Poświęcenia i wmurowania kamienia węgielnego pod budowę kościoła dokonał ks. Andrzej Lewandowski w dniu 22 maja 1898 r.

Budynek kościoła wraz z prezbiterium ma długość 30 m., szerokość 15 m. i wysokość 14m. Do budynku głównego dobudowano wieżę o wysokości 46 m oraz dwie wieże boczne zakończone iglicami z krzyżem z kutego żelaza. Budowa kościoła trwała 10 lat i została zakończona w 1908 r. Budowę rozpoczął ks. Andrzej Lewandowski (zmarł w 1909 r.) a dokończył ks. Józef Piekut. Nowy kościół został konsekrowany 21 października 1909 r. przez biskupa płockiego Antoniego Juliana Nowowiejskiego.

Wnętrze kościoła może pomieścić jednorazowo około 500 osób, w tym 300 osób na miejscach siedzących. Nowy kościół jest prawie dwa razy większy i wyższy od kościoła drewnianego z XVIII w. Kościół został zbudowany z cegły w stylu neogotyckim, kryty czerwoną dachówką ceramiczną. Obecnie pokrycie dachowe zostało zmienione na blachę miedzianą. Wnętrze ma charakter trójnawowy. W kościele znajdują się trzy ołtarze, tj. ołtarz główny z bogatą nastawą i dwa ołtarze boczne (Serca Jezusowego i św. Antoniego). Wszystkie wykonane są z gipsu, a ornamenty zdobione i pomalowane. W prezbiterium znajduje się ołtarz główny i dwie zakrystie. W środku ołtarza głównego umieszczono postacie Świętej Rodziny, zasłaniane mechanicznie zasłoną przedstawiającą Sąd Ostateczny.

Znajduje się tu również zabytkowe tabernakulum z drugiej połowy XVII wieku, pochodzące ze starego ołtarza. Jest też krucyfiks z XVIII wieku, kielich z 1753 roku oraz zabytkowe krzyże.

W kościele znajduje się ufundowane w 1935 roku epitafium poświęcone Marianowi i Florentynie Kuskowskim, fundatorom kościoła. Poza tym trzy epitafia poświęcone Rościszowskim małżonkom Antoniemu i Gabrieli – właścicielom Rempina oraz ich córce Gabrieli Anieli (ur. 1X 1875 – zm. 28 III 1935).

Przy zewnętrznej ścianie prezbiterium znajduje się płyta nagrobna z piaskowca Anny z Tuchołków Jackowskiej (zm. 1828), córki Józefa i Joanny małżonków Tuchołków, żony Ksawerego Jackowskiego, dziedzica Gozdowo.

Obok kościoła stoi dzwonnica z początku XX w. Parafia została erygowana 18 lipca 1305 r. z ramienia fundacji Krystyna - wojewody czerskiego. Z akt wizytacyjnych z 1598 r. wiadomo, że wcześniej istniał drewniany, konsekrowany kościół, na miejscu którego w 1735 r. wybudowano kolejną drewnianą świątynię. Kościół ten po stu latach rozebrano, wznosząc na jego miejscu w 1846 r. kolejny, który dotrwał do końca XIX w.

* **cmentarz rzymsko-katolicki z poł. XIX w**
* **park zabytkowy, 1 poł. XIX w.**

Park położony jest w centrum wsi Gozdowo zajmuje pow. 3,32 ha. Centralną część parku stanowi duża nie zadrzewiona polana, na której stał poprzednio dwór pochodzący z początku XIX wieku. Z dawnej kompozycji zagospodarowania parku pozostał staw z wyspą usytuowany na osi wschodniej dworu, aleja dojazdowa do dworu od strony zachodniej – dziś dojazd do szkoły, aleja grabowa, altany drzewa lipowe i grabowe oraz liczne grupy starych drzew.

Park nie jest ogrodzony a usytuowanie jego w centrum miejscowości umożliwiło wydeptanie licznych ścieżek skrótowych.

W parku zachowała się duża ilość drzew pochodzących z pocz. XIX wieku. Należą tu przed wszystkim graby (*Carpinus bet ulus)*  oraz lipy (*Tilia mordata)*. Dużą grupę stanowią jesiony wyniosłe (*Fraxinus Excelsior)* o obwodach pni do 230 cm, oraz robinie akacjowe (*Robinia pseudoacacia)*.

Wśród zwartych skupin drzew szczególnie wzdłuż granicy wschodniej obok, olch, brzóz, jesionów i klonów występują pojedyncze egzemplarze świerków pospolitych.

W pobliżu stawu zlokalizowane są drzewa będące **pomnikami przyrody**: 3 szt. Lipy drobnolistnej (*Tilia cordata*)

**Kolczyn**

* **park dworski z XIX wieku.**

Park dworski pochodzi z pierwszej połowy XIX wieku, zajmuje powierzchnię 1,69 ha.

**Kowalewo-Skorupki**

* **dom nr 8, drewniany, połowa XIX wieku.**

**Lisice Folwark**

* **cmentarz epidemiczny, z końc. XIX w., usytuowany w lesie.**

**Kurowo**

* **zespół kościoła parafialnego p. w śś. Piotra i Pawła:**
* **kościół parafialny p.w. śś. Piotra i Pawła, 1866**
* **cmentarz przykościelny, poł. XIX wieku**
* **dzwonnica, murowana, lata 20-te XX wieku**
* **cmentarz rzymsko-katolicki z końca XIX w.**

Parafia pw. św. Apostołów Piotra i Pawła powstała prawdopodobnie w drugiej połowie XIII wieku. W 1348 r. bp Klemens dokonał odnowienia erekcji parafii i potwierdził prawo patronatu nad kościołem przysługujące dziedzicom z Kurowa i Ostrowa. W 1731 i 1785 r. świątynia była remontowana. Obecną murowaną świątynię w stylu eklektycznym wybudował ks. Władysław Żbikowski w latach 1884–1886, według projektu architekta Ludwik Gosławskiego. Konsekrował ją 24 sierpnia 1886 r. bp Henryk Piotr Dołęga Kossowski. W 1888 r. wykonano w kościele polichromię, odnowioną w 1927r. Spośród zabytków sztuki sakralnej na uwagę zasługują: monstrancja wieżyczkowa oraz puszka barokowa z pierwszej połowy XVII w. oraz relikwiarz w formie krzyża z figurką pelikana w zwieńczeniu z końca XVII w.

**Lelice**

* **zespół dworski:**
* **park dworski, 2 poł. XIX wieku,**
* **dwór drewniano-murowany, lata 20-te XX wieku.**

**Pierwotna kompozycja przestrzenna parku i jego otoczenia**

Źródła historyczne nie przekazują żadnych danych o parku i jego kompozycji. Nazwiska projektanta nie udało się ustalić. Na podstawie opisów respondentów, wieku drzew i zachowanego częściowo układu założenia parkowego ustalono, że był to park krajobrazowy z II połowy XIX wieku. Dokładne odczytanie dawnego założenia utrudnia zatarcie alejek spacerowych na skutek częściowego ich zarośnięcia samosiewem, zniszczenia rabat kwiatowych, rozebrania mostka na wyspie i ogólnego zaniedbania parku. „*W części południowej parku usytuowano parterowy dwór drewniany na planie wydłużonego prostokąta. Wzdłuż zachodniej granicy parku rozciągało się podwórze gospodarcze. Od strony południowej znajdował się wjazd od drogi lokalnej prowadzącej do drogi Bielsk-Sierpc przez bramę żelazną na słupach murowanych z cegły. Teren parku był ogrodzony murem z cegły. Do parku prowadziły dwie bramy wjazdowe, jedna w/w brama wjazdowa oraz druga od strony zachodniej parku również żelazna na słupach z cegły*”. Pierwotna kompozycja parku jest dość dobrze zachowana. Głównym akcentem kompozycyjnym była aleja świerkowa biegnąca w pobliżu zachodniej granicy parku, oś widokowa od elewacji ogrodowej dworu (północnej) w kierunku stawu oraz duży staw z wyspą usytuowany w północnej części parku. Przed elewacją frontową dworu rozciągał się trawnik z okalającą go drogą i rosnącą na nim grupą jesionów. Dwór i droga dojazdowa otaczały grupy drzew. Przy północnej elewacji dworu rozciągały się duże partie trawnikowe obsadzone kwiatami i drzewami ozdobnymi. W pobliżu dworu usytuowano modrzewie, grupę lip z ławkami i dużym kamieniem po środku. Bezpośrednie otoczenie dworu stanowiły kwietniki i grupy krzewów ozdobnych. Od dworu w różnych kierunkach (od stawu, sadu itp.) rozchodziły się mniej więcej nieregularne alejki spacerowe obsadzone grupami drzew iglastych i liściastych oraz krzewów ozdobnych.

Po zachodniej stronie dworu usytuowano murowane piwnice.

Granice parku obsadzone były zwartymi grupami drzew. W rogu południowo-wschodniej części parku usytuowano kapliczkę. W parku występowały gatunki drzew przeważnie pochodzenia rodzimego (lipy, jesiony, brzozy, dęby, kasztanowce, klony, modrzewie, świerki).

Na wyspę prowadziła drewniany mostek. Wyspa osadzona była kwiatami. Na stawie były łódki dla rodziny i gości oraz dla mieszkańców wsi. Park był udostępniony dla pracowników oraz dla mieszkańców sąsiedniej wsi. Cały park był poprzecinany nieregularnymi alejkami spacerowymi wijącymi się wśród drzew i dookoła stawu. Na terenie parku rozstawiono ławki. Granice sadu obsadzono drzewami ozdobnymi.

**Pomniki przyrody:**

grupa drzew: Klon pospolity 3 szt. w tym jeden 2-pniowy

grupa drzew: Modrzew europejski (*Larix europaea*), dąb szypułkowy (*Quercus robur*)

**Stan istniejący parku**

Obecnie powierzchnia parku zajmuje obszar 4,99 ha.

Obiekt parkowy w Lelicach graniczy obecnie od strony północnej i wschodniej z zabudową , od strony południowej i zachodniej biegną drogi lokalne. Powierzchnia parku uległa zmniejszeniu. W części północnej dawnego parku wybudowano szereg domów. Park w Lelicach obecnie nie posiada ogrodzenia.

W południowej części parku stoi drewniany parterowy dwór na planie wydłużonego prostokąta z krytym gankiem i trzema schodkami przy elewacji południowej oraz krytym tarasem z czterema kolumienkami.

Przy elewacji północnej (ogrodowej) kryty balkon z balustradą uległ zniszczeniu. W ostatnich latach dwór zamieszkały był przez prywatnych lokatorów, znajdowała się również filia Gminnej Biblioteki Publicznej, Klub Rolnika. Obecnie na sutek złego stanu technicznego dwór został całkowicie wysiedlony i wymaga remontu.

Przy elewacji południowej i północnej rozciągają się partie trawników. Trawniki są zniszczone. W sąsiedztwie dworu od strony zachodniej są stare piwnice. Na trawniku od strony północnej dworu urządzono boisko.

Park pozostał jednak nieźle zachowany. Drzewostan jest zróżnicowany pod względem gatunkowym i wiekowym. Starodrzew jest przeważnie ponad 100-letni. Występują tu i egzemplarze starsze jak też i znacznie młodsze około 40-letnie. Starodrzew jest ładny i na ogół zdrowy, część drzew ma dziuple i połamane gałęzie. Większość gatunków jest pochodzenia rodzimego. Dominują tu: świerki, lipy, jesiony, brzozy i klony. Występuje tu kilka pięknych dębów i modrzewi. Bardzo dobrze zachowała się aleja świerkowa w zachodniej części parku, grupa lip w sąsiedztwie dworu, kilka pięknych modrzewi i innych drzew.

W części północnej parku jest duży staw z wyspą, mostek prowadzący dawniej na wyspę został rozebrany.

Stan stawu jest dobry, na brzegu pobudowano pomosty, które są wykorzystywane przez wędkarzy. Na wyspie rosną drzewa (świerki) z samosiewu. Zatarciu uległy alejki spacerowe. Znikły kwietniki. Kapliczkę murowaną usytuowano po południowej stronie dworu przy drodze, przed dworem.

Dawne budynki gospodarcze rozebrano.

**Szata roślinna występująca na terenie parku**

Drzewostan parku jest zróżnicowany pod względem występujących gatunków i odmian oraz wieku.

*„Grupę najstarszych drzew liczących ponad 100 lat stanowią:*

* *dęby (Quercus pedunculata)*
* *lipy (Tilia mordata)*
* *klony (Acer platanoides, A. dasycapum)*
* *kasztanowce (Aesculus hippocastanum)*
* *Świerki pospolite (Picea pungens)*
* *modrzewie (Larix eurpea).”*

Druga grupę drzew stosunkowo najliczniejszą stanowią drzewa liczące około 90 lat. Do grupy należy zaliczyć większość znajdującego się tutaj drzewostanu. Gatunki drzew należących do tej grupy pokrywają się z wymienionymi powyżej.

Podsumowując drzewostan znajdujący się na terenie parku można stwierdzić, że przewagę gatunkową stanowią rośliny iglaste, głównie świerki pospolite, świerki odmianowe-srebrne i modrzewie. Wśród drzew ozdobnych w parku znajdują się pozostałości starych sadów (jabłonie i śliwy), które nie pielęgnowane, rosnące w zbytnim zagęszczeniu bardzo szpecą park.

„*W wyniku braku pielęgnacji park zagęszczony jest samosiewem i krzewami przeważnie bzu czarnego (Sanbucus nigra), śnieguliczki białej (Symphoricarpus albus), lilakó (Syringa vulgaris) i tawuły (Spiraea japonica).” (Park w Lelicach. Ewidencja parków zabytkowych woj. płockiego, Naczelna Organizacja Techniczna, Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Ogrodnictwa-Zespół Rzeczoznawców, Warszawa 1978, s.6*).

**Stopień zachowania układu zabytkowego.**

Dawna kompozycja i podstawowy układ komunikacyjny nie uległ w chwili obecnej zasadniczym zmianom.

Zmniejszeniu uległa powierzchnia parku, w części północnej wybudowano szereg domów.

Nastąpiły określone konsekwencje braku fachowej opieki i pielęgnacji drzewostanu. Uległ on częściowemu wyschnięciu i zdziczeniu zwłaszcza w części północnej. Również alejki spacerowe zarosły samosiewem. Stosunkowo dobrze zachowała się oś widokowa w kierunku stawu, aleja świerkowa, grupa lip w sąsiedztwie dworu, piękne grupy iglastych i liściastych drzew przy dworze i na granicach parku. Znacznemu zamuleniu i zanieczyszczeniu uległ staw. Zatarciu uległo najbliższe dawniej bardzo ładne otoczenie dworu. Dodatkowo park szpecą, w ostatnich latach zwiększające swoją ilość, odpady z tworzyw sztucznych i szkła.

Powyższe zjawiska wpłynęły bardzo negatywnie na kompozycję przestrzenną, jej atrakcyjność oraz wartość historyczną całego założenia parkowego. Mimo tych wszystkich wyżej wymienionych ujemnych czynników park w Lelicach, ze względu na usytuowanie oraz różnorodność i okazałość drzewostanu, zasługuje na przeprowadzenie jego rekonstrukcji. Z przykrością należy stwierdzić, że poza doraźnym oczyszczaniem parku do dnia dzisiejszego, mimo wcześniejszych zaleceń Naczelnej Organizacji Technicznej Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Ogrodnictwa, z różnych względów nie wykonuje się tu żadnych prac konserwatorskich.

Na podstawie powyższej charakterystyki parku zabytkowego w Lelicach można stwierdzić, że kryje on duże wartości rekreacyjne oraz bez wątpienia wartości przyrodnicze i edukacyjne.

Jak wspomniano właścicielem majątku był Kazimierz Gościcki herbu Lubicz (1875-1930). Po śmierci ojca objął folwarki: Lelice, Miodusy i Cetlino. **Za czasów Gościckich wzniesiono tu dwór, datuje się go na końcówkę XIX wieku., Jest drewniany o konstrukcji zrębowej oszalowany, na kamiennej podmurówce. Wybudowano go na planie prostokąta. Ma piętrowe wystawki (frontowa murowana z cegły). Układ wnętrza dwutraktowy z sienią i salonem na osi. Zachowała się zabytkowa stolarka drzwiowa. Dach jest czterospadowy, na wystawkami dwuspadowy, kryty blachą.**

**Rempin**

* park dworski, XVIII/XIX w.

Park należy do właścicieli prywatnych.

**5.2.3. Zabytki archeologiczne**

Dla potrzeb niniejszego opracowania sporządzono, informacje dotyczące stanowisk archeologicznych, co na terenie Gminy Gozdowo stanowi integralną część naszego krajobrazu. Przeprowadzono również kwerendę w archiwum WUOZ w Warszawie, Delegatura w Płocku. Poszukiwania archiwalne dotyczyły stanowisk odkrytych i zweryfikowanych w trakcie akcji Archeologicznego Zdjęcia Polski prowadzonych w obrębach administracyjnych, których badania, głównie wykopaliskowe, objęły obszar całej gminy.

Ustalono, iż obecnie na terenie gminy Gozdowo znajduje się 196 stanowisk archeologicznych, na których stwierdzono obecność 319 śladów osadnictwa, większość z nich to takie , na których stwierdzono jednolity chronologicznie i kulturowo materiał zabytkowy. Największe jednak znaczenie i wartość naukowo-poznawczą, posiadają 32 stanowiska, na których stwierdzono współwystępowanie materialnych śladów osadnictwa z kilku różnych pod względem chronologicznym i kulturowym – okresów pradziejowych. Jednakże nie należy zapominać, iż w/w liczba stanowisk archeologicznych nie jest ostateczna, jest ona ciągle uzupełniana i weryfikowana w procesie rozpoznania archeologicznego terenu gminy. Należy również wspomnieć, iż wszystkie stanowiska podlegają ścisłej ochronie konserwatorskiej na mocy art. 6 ust. 1, pkt. 3a ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, a właściciele działek na terenie których są one położone zobowiązani są do ścisłego przestrzegania przepisów ustawy.

Zweryfikowano, iż omawiany obszar jest generalnie płaski, urozmaicony gliniastymi wzniesieniami, łąkami, pastwiskami oraz w nieznacznej części lasami. Zaobserwować można również ślady osadnictwa, cmentarzysk, osad oraz skarbów.

W połowie XIX wieku, w Kolczynie odnaleziono i udokumentowano w źródłach, pierwsze odkrycie zabytku archeologicznego, w postaci „skarbu” – naczynie gliniaste zawierające 5 srebrnych monet. Kolejnym, jakże ważnym odkryciem było wczesnośredniowieczne cmentarzysko szkieletowe z grobami w obudowach kamiennych, na wzgórzu „Krasino” w miejscowości Kozice. Materiały źródłowe informują nas również o odkryciu grobów z obwarowaniem kamiennym w miejscowości Kuniewo oraz cmentarzysku rzędowym, szkieletowym z okresu wczesnego średniowiecza w miejscowości Łysakowo. W 1935 roku odkryto kolejne cmentarzysko szkieletowe z okresu wczesnego średniowiecza na tzw. „Łysej Górze” w Gozdowie. Kolejne znaleziska to rok 1936, na polu w Rempinie odkopano „starożytne urny”, z tego też okresu pochodzą pojedyncze znaleziska zabytków archeologicznych, najbardziej znane spośród nich stanowi wykonany z rogu harpun z okresu schyłkowego paleolitu znaleziony w Rękawczynie. W latach 1947 – 1948 podczas badań wykopaliskowych w Gozdowie, odkryto wczesnośredniowieczny zespół osadniczy, w skład którego wchodziły relikty cmentarzyska ciałopalnego z młodszego okresu wpływów rzymskich, zniszczonego przez młodsze cmentarzysko wczesnośredniowieczne, a na jego północno-wschodnim krańcu ślady cmentarzyska pomorskiego z okresu halsztackiego. W czasie trwanie w/w badań, odnaleziono kolejne stanowiska archeologiczne na terenie Gozdowa. Kolejna wzmianka o badaniach archeologicznych pochodzi z lat 70-tych XX wieku, wtedy to badano dużą osadę z okresów wczesnego średniowiecza i średniowiecza na stanowisku „Żwirownia”. Lata 1996 – 1997 zaowocowały dużą liczbą wykopalisk stanowisk archeologicznych, m.in. szkieletowy cmentarz rzędowy z przełomu XII i XIII wieku w obrębie geodezyjnym Kozice Smorzewo, osada kultury łużyckiej z przełomu epoki brązu i wczesnej epoki żelaza w Kuniewie, wielokulturowy zespół osadniczy z okresów: halsztackiego, lateńskiego, późno rzymskiego i średniowiecznego w Kurówku oraz punkt osadniczy kultury przeworskiej z okresu wpływów rzymskich w Kurowie. Podczas kolejnych prac prowadzonych na terenie gminy Gozdowo dokonano odkrycia kolejnych 6 kolejnych śladów osadniczych, z których 2 z nich wzbudziły szczególne zainteresowanie: osada wczesnośredniowieczna w Antoniewie i wielokulturowa osada z okresów halsztackiego i lateńskiego w Gozdowie, co spowodowało prowadzenie prac wykopaliskowych. Badania wykopaliskowe w latach 2005 – 2007 na osadzie późnośredniowiecznej i nowożytnej w obrębie geodezyjnym Kozice Smorzewo zaowocowały odnalezieniem reliktów kurowskiej karczmy, znanej z przekazów okolicznej ludności i poświadczonej pod hasłem „Kurowo”.

Wykaz stanowisk archeologicznych gminy Gozdowo przedstawia tabela.

| **Lp.** | **Miejscowość** | **Nr st. w miejscowości** | **Nr ob. AZP/nr st. na obszarze** | **Chronologia** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Kurówko | 7 | 45-53/3 | XIII-XIV w. |
| 2 | Ostrowy | 1 | 45-53/20 | XII-XIII w. XIV-XV w. |
| 3 | Ostrowy | 2 | 45-53/21 | XIV-XV w. |
| 4 | Kurowo  (obręb geodezyjny Kozice Smorzewo) | 2 | 45-53/22 | XIV-XV w. |
| 5 | Kuniewo | 2 | 45-53/24 | XIV-XV w. |
| 6 | Ostrowy | 3 | 45-53/25 | XV-XVI w. |
| 7 | Kuniewo / Romatowo | 5/7 | 45-53/26 | EK - N / WEB  H/L OWR  XVI-XVII w. |
| 8 | Kozice  (obręb geodezyjny Kozice Smorzewo) | 3 | 45-53/27 | OWR |
| 9 | Kozice  (obrębg eodezyjny Kozice Smorzewo) | 4 | 45-53/28 | XIV-XV w. |
| 10 | Kozice  (obręb geodezyjny Kozice Smorzewo) | 5 | 45-53/29 | XIV-XV w. |
| 11 | Kurowo  (obręb geodezyjny Kozice Smorzewo) | 1 | 45-53/30 | EK - N  XI-XII w.  XII-XIII w. XIV-XV w. |
| 12 | Kurowo  (obręb geodezyjny Kozice Smorzewo) | 6 | 45-53/31 | XIV-XV w. |
| 13 | Kurowo  (obręb geodezyjny Kozice Smorzewo) | 7 | 45-53/32 | XIV-XV w. |
| 14 | Kurowo  (obręb geodezyjny Kozice Smorzewo) | 8 | 45-53/33 | H WŚR  XIII – XIV w. PŚR |
| 15 | Kurówko | 8 | 45-53/34 | OWR |
| 16 | Kurówko | 9 | 45-53/35 | XIII - XIV w. |
| 17 | Kurówko | 10 | 45-53/36 | WŚR  PŚR |
| 18 | Kurówko | 11 | 45-53/37 | XIV-XV w. |
| 19 | Kurówko | 12 | 45-53/38 | XIV-XV w. |
| 20 | Kurówko | 2 | 45-53/39 | H/L |
| 21 | Lisice Folwark | 13 | 45-53/40 | XIX w. |
| 22 | Kozice - Smorzewo “Krasino" | 1 | 45-53/44 | XI-XII w. |
| 23 | Kuniewo | 3 | 45-53/49 | EK - N/ WEB EB / WEŹ NOW |
| 24 | Kuniewo | 4 | 45-53/50 | EK - N / WEB EB / WEŹ NOW |
| 25 | Kurówko | 3 | 45-53/51 | OWR |
| 26 | Kurówko | 4 | 45-53/52 | OWR  H/L  XIII-XIV w. |
| 27 | Kurówko | 5 | 45-53/53 | WŚR |
| 28 | Kurówko | 6 | 45-53/54 | WEŚ |
| 29 | Węgrzynowo | 2 | 45-54/11 | XVI - XVII w. |
| 30 | Węgrzynowo | 3 | 45-54/12 | XVI - XVII w. |
| 31 | Węgrzynowo | 4 | 45-54/13 | WEŹ |
| 32 | Kolonia Przybyszewo | 1 | 45-54/14 | H |
| 33 | Kolonia Przybyszewo | 2 | 45-54/15 | EB / WEZ |
| 34 | Kowalewo Boguszyce | 7 | 45-54/16 | EB / WEŹ XV-XVI w. |
| 35 | Kowalewo Podborne | 5 | 45-54/18 | NOW |
| 36 | Kowalewo Podborne | 6 | 45-54/25 | EK – N |
| 37 | Kowalewo Podborne | 7 | 45-54/26 | EK – N / WEB L / OWR  PŚR |
| 38 | Rogieniczki | 1 | 45-54/36 | NOW |
| 39 | Rogieniczki | 2 | 45-54/37 | NOW |
| 40 | Rogieniczki | 3 | 45-54/38 | H |
| 41 | Zbójno | 2 | 45-54/40 | EB |
| 42 | Węgrzynowo | 5 | 45-54/41 | OWR |
| 43 | Węgrzynowo | 6 | 45-54/42 | NOW |
| 44 | Węgrzynowo | 7 | 45-54/43 | NOW |
| 45 | Węgrzynowo | 1 | 45-54/44 | XIV w. |
| 46 | Zbójno | 3 | 45-54/49 | H / L NOW |
| 47 | Zbójno | 4 | 45-54/50 | NOW |
| 48 | Zbójno | 5 | 45-54/51 | EK |
| 49 | Zbójno | 6 | 45-54/52 | NOW |
| 50 | Zbójno | 7 | 45-54/53 | L  XIII – XIV w. |
| 51 | Zbójno | 8 | 45-54/54 | NOW |
| 52 | Rogieniczki | 5 | 45-54/60 | EK  WEŚ |
| 53 | Rogieniczki | 6 | 45-54/61 | XIV w. NOW |
| 54 | Rogieniczki | 4 | 45-54/62 | NOW |
| 55 | Rogienice | 1 | 45-54/63 | EK - N WEŹ - H XIV w. |
| 56 | Rogienice | 2 | 45-54/64 | XV-XVI w. |
| 57 | Rogienice | 3 | 45-54/65 | EK – N / WEB PŚR / NOW |
| 58 | Rogienice | 4 | 45-54/66 | PŚR / NOW |
| 59 | Rogienice | 5 | 45-54/67 | WEŹ |
| 60 | Rogienice | 6 | 45-54/68 | EK -N |
| 61 | Rogienice | 7 | 45-54/69 | NOW |
| 62 | Rogienice | 8 | 45-54/70 | PŚR / NOW |
| 63 | Cetlin | 2 | 45-55/87 | XII-XIII w. |
| 64 | Cetlin | 3 | 45-55/88 | PŚR |
| 65 | Cetlin | 4 | 45-55/89 | EK OWR |
| 66 | Cetlin | 5 | 45-55/90 | PŚR |
| 67 | Cetlin | 6 | 45-55/91 | PŚR |
| 68 | Cetlin | 7 | 45-55/92 | WŚR |
| 69 | Rogienice | 9 | 45-55/95 | PŚR |
| 70 | Rempin | 3 | 46-53/1 | XIV - XV w. |
| 71 | Rempin | 4 | 46-53/2 | EK  XIII - XIV w. |
| 72 | Rempin | 5 | 46-53/3 | XIV-XV w. |
| 73 | Czarnominek | 1 | 46-53/4 | XII – XllI w. XIV - XV w. |
| 74 | Gozdowo | 19 | 46-53/5 | XV-XVI w. |
| 75 | Gozdowo | 20 | 46-53/6 | XII-XIII w. XIV-XV w. |
| 76 | Gozdowo | 21 | 46-53/7 | EK – N / WEB XIV-XV w. |
| 77 | Kolonia Przybyszewo | 3 | 46-53/8 | EK - M |
| 78 | Antoniewo | 3 | 46-53/9 | XIV w. |
| 79 | Antoniewo | 1 | 46-53/10 | X-XII w.  XIV-XV w. |
| 80 | Antoniewo | 4 | 46-53/11 | XIV-XV w. |
| 81 | Antoniewo | 5 | 46-53/12 | XIV-XV w. |
| 82 | Rękawczyn | 3 | 46-53/13 | XIV-XV w. |
| 83 | Rękawczyn | 4 | 46-53/14 | XV w. |
| 84 | Rękawczyn | 5 | 46-53/15 | X-XII w.  XV w. |
| 85 | Rękawczyn | 6 | 46-53/16 | XIII-XIVw. |
| 86 | Lisewo Duże | 3 | 46-53/17 | XIV-XV w. |
| 87 | Lisewo Duże | 1 | 46-53/18 | EK-N/WEB XIV-XV w. |
| 88 | Lisewo Duże | 2 | 46-53/19 | EK - N/ WEB  XIV w.  XV-XVII w. |
| 89 | Rękawczyn | 7 | 46-53/20 | XIV-XV w. |
| 90 | Głuchowo | 1 | 46-53/22 | XIV-XV w. |
| 91 | Rękawczyn | 8 | 46-53/24 | XVI-XVII w. |
| 92 | Rempin | 6 | 46-53/25 | WŚR WŚR  XV-XVI w. |
| 93 | Głuchowo | 2 | 46-53/26 | XV-XVI w. |
| 94 | Głuchowo | 3 | 46-53/27 | EK-N/WEB |
| 95 | Czachorowo | 1 | 46-53/28 | XV-XVI w. |
| 96 | Rempin | 7 | 46-53/29 | XVI w. |
| 97 | Rempin | 8 | 46-53/30 | XV-XVI w. |
| 98 | Czachorowo | 2 | 46-53/31 | XV-XVI w. |
| 99 | Zakrzewko | 1 | 46-53/32 | XV-XVI w. |
| 100 | Kolczyn | 2 | 46-53/33 | XIV-XVI w |
| 101 | Kolczyn | 3 | 46-53/34 | XV-XVI w. |
| 102 | Czarnominek | 2 | 46-53/35 | XV-XVI w. |
| 103 | Zakrzewko | 2 | 46-53/36 | EK  XIV-XV w. |
| 104 | Czachorowo | 3 | 46-53/37 | EK-N/WEB XIV-XV w. |
| 105 | Gozdowo | 22 | 46-53/45 | VIII-IXw.  XI-XIII w. |
| 106 | Rękawczyn | 2 | 46-53/50 | V okr. EB/H  L / OWR  WŚR  XV-XVII w. |
| 107 | Antoniewo | 2 | 46-53/51 | STAR  XI-XIII w. XV-XVI w. |
| 108 | Gozdowo | 18 | 46-53/52 | XVI-XVIII w. |
| 109 | Kowalewo Skorupki | 1 | 46-54/1 | PŚR NOW |
| 110 | Kowalewo Boguszyce | 1 | 46-54/2 | EK STAR NOW |
| 111 | Lelice | 1 | 46-54/3 | XIII-XVI w. |
| 112 | Lelice | 2 | 46-54/4 | EK / WEB  WEB  H/L  XIII-XVI w. |
| 113 | Lelice | 3 | 46-54/5 | PŚR/NOW |
| 114 | Bombalice | 1 | 46-54/6 | NOW |
| 115 | Bombalice | 2 | 46-54/7 | STAR |
| 116 | Bonisław | 2 | 46-54/8 | PŚR/NOW |
| 117 | Bonisław | 1 | 46-54/9 | STAR?  XIII-XIVw.  NOW |
| 118 | Kuskowo Bronoszewice | 1 | 46-54/10 | PŚR NOW |
| 119 | Rycharcice | 3 | 46-54/11 | XII-XIII w. |
| 120 | Rycharcice | 4 | 46-54/12 | WEZ  ŚR  PŚR/NOW |
| 121 | Gozdowo | 7 | 46-54/13 | H/L  ŚR  NOW |
| 122 | Gozdowo | 6 | 46-54/14 | EK-N/WEB  OWR  PŚR |
| 123 | Kowalewo Skorupki | 2 | 46-54/15 | NOW |
| 124 | Kowalewo Skorupki | 3 | 46-54/16 | NOW |
| 125 | Kowalewo Boguszyce | 2 | 46-54/17 | EK- N/ WEB |
| 126 | Kowalewo Boguszyce | 3 | 46-54/18 | NOW |
| 127 | Kowalewo Boguszyce | 4 | 46-54/19 | NOW |
| 128 | Kowalewo Boguszyce | 5 | 46-54/20 | NOW |
| 129 | Kowalewo Boguszyce | 6 | 46-54/21 | NOW |
| 130 | Kowalewo Podborne | 1 | 46-54/22 | NOW |
| 131 | Kowalewo Podborne | 2 | 46-54/23 | STAR NOW |
| 132 | Kowalewo Podborne | 3 | 46-54/24 | NOW |
| 133 | Białuty | 1 | 46-54/25 | PŚR / NOW |
| 134 | Białuty | 2 | 46-54/26 | PŚR/NOW |
| 135 | Kowalewo Skorupki | 4 | 46-54/27 | ? |
| 136 | Kowalewo Skorupki | 5 | 46-54/28 | PŚR/NOW |
| 137 | Stradzewo | 1 | 46-54/29 | WEB  NOW |
| 138 | Białuty | 3 | 46-54/30 | EK  NOW |
| 139 | Białuty | 4 | 46-54/31 | EK-N/WEB |
| 140 | Lelice | 4 | 46-54/32 | NOW |
| 141 | Lelice | 5 | 46-54/33 | EB ll-lll okr. NOW |
| 142 | Lelice | 6 | 46-54/34 | NOW |
| 143 | Zbójno | 1 | 46-54/35 | XIV-XV w. |
| 144 | Lelice | 7 | 46-54/36 | EK-N/WEB |
| 145 | Lelice | 8 | 46-54/37 | WŚR III okr. |
| 146 | Lelice | 9 | 46-54/38 | EK |
| 147 | Lelice | 10 | 46-54/39 | NOW |
| 148 | Kuskowo Bronoszewice | 2 | 46-54/40 | EK?  PŚR NOW |
| 149 | Lelice | 11 | 46-54/41 | WŚR III okr. |
| 150 | Lelice | 12 | 46-54/42 | WŚR III okr. |
| 151 | Bonisław | 3 | 46-54/43 | XIII-XIVw.  WŚR III okr. |
| 152 | Bonisław | 4 | 46-54/44 | WŚR III okr. |
| 153 | Bonisław | 5 | 46-54/45 | STAR  XIII-XIVw. NOW |
| 154 | Bonisław | 6 | 46-54/46 | NOW |
| 155 | Bonisław | 7 | 46-54/47 | XIV w. |
| 156 | Bombalice | 3 | 46-54/48 | XIII-XIVw. |
| 157 | Bombalice | 4 | 46-54/49 | XIII-XIVw. |
| 158 | Bonisław | 8 | 46-54/50 | PŚR/NOW |
| 159 | Bonisław | 9 | 46-54/51 | PSR/NOW |
| 160 | Bonisław | 10 | 46-54/52 | ŚR |
| 161 | Rycharcice | 5 | 46-54/53 | EK-N/WEB OWR  WŚR III okr. - PŚR  NOW |
| 162 | Rycharcice | 6 | 46-54/54 | NOW |
| 163 | Kuskowo Bronoszewice | 3 | 46-54/55 | WSR |
| 164 | Gozdowo | 8 | 46-54/56 | EK-N/WEB OWR |
| 165 | Gozdowo | 9 | 46-54/57 | EK-N  EB/WEZ-H OWR |
| 166 | Gozdowo | 10 | 46-54/58 | EK  OWR |
| 167 | Gozdowo | 2 | 46-54/59 | WŚR III okr. |
| 168 | Rycharcice Gnaty | 4 | 46-54/60 | WŚR |
| 169 | Rycharcice Gnaty | 5 | 46-54/61 | WSR II okr. NOW |
| 170 | Rycharcice Gnaty | 6 | 46-54/62 | EK-N/WEB STAR  NOW |
| 171 | Rycharcice Gnaty | 7 | 46-54/63 | WEB |
| 172 | Rycharcice Gnaty | 8 | 46-54/64 | EK  EB |
| 173 | Gozdowo | 11 | 46-54/65 | EBIII-lVokr. WŚR |
| 174 | Gozdowo | 12 | 46-54/66 | PŚR |
| 175 | Gozdowo | 13 | 46-54/67 | XIII-XIVw. |
| 176 | Gozdowo | 14 | 46-54/68 | STAR |
| 177 | Kowalewo Skorupki | 6 | 46-54/69 | WŚR III okr. |
| 178 | Gozdowo | 15 | 46-54/70 | EK-M? |
| 179 | Gozdowo | 16 | 46-54/71 | ŚR |
| 180 | Gozdowo | 1 | 46-54/72 | H/L; XI - poł. XIII w. |
| 181 | Gozdowo | 3 | 46-54/73 | L/OWR |
| 182 | Gozdowo | 5 | 46-54/74 | WŚR |
| 183 | Gozdowo | 17 | 46-54/76 | XIV-XVI w. |
| 184 | Reczewo | 1 | 46-55/40 | EK-SP |
| 185 | Reczewo | 2 | 46-55/41 | OWR WŚR PŚR |
| 186 | Miodusy | 2 | 46-55/42 | XIV-XV w. |
| 187 | Cetlin | 1 | 46-55/43 | XIV-XV w. |
| 188 | Reczewo | 3 | 46-55/44 | XIV w. |
| 189 | Golejewo | 2 | 47-54/6 | OWR  PŚR/NOW |
| 190 | Rycharcice Gnaty | 2 | 47-54/7 | XI w. |
| 191 | Rycharcice Gnaty | 1 | 47-54/10 | EK-N  H/L  OWR  WŚR |
| 192 | Rycharcice Gnaty | 3 | 47-54/11 | ŚR- NOW |
| 193 | Rycharcice | 2 | 47-54/26 | XIII-XIVw |
| 194 | Łysakowo | 3 | 47-54/43 | XIII-XIVw  NOW |
| 195 | Łysakowo | 2 | 47-54/53 | ŚR- NOW |
| 196 | Dzięgielewo | 1 | 47-53/9 | EB - V okr.  ŚR |

**5.3. Zabytki objęte prawnymi formami ochrony.**

Formami prawnej ochrony zabytków zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece zad zabytkami (Dz.U. z 2003 r. Nr 162 poz. 1568) są:

* wpis do rejestru zabytków
* uznanie za pomnik historii
* utworzenie parku kulturowego
* ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego.

**Obiekty wpisane do rejestru zabytków**

Do rejestru zabytków wpisuje się zabytek nieruchomy na podstawie decyzji wydanej przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z urzędu bądź na wniosek właściciela zabytku nieruchomego lub użytkownika wieczystego gruntu, na którym znajduje się zabytek nieruchomy. Do rejestru może być również wpisane otoczenie zabytku wpisanego do rejestru zabytków, a także jego nazwa geograficzna, historyczna lub tradycyjna – art. 8,9 pkt. 1,2 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Z wyżej wymienionej ustawy wynikają obowiązki zarówno dla Państwa jak i Właściciela obiektu. W art. 4, precyzuje się działania, które dla ochrony zabytków muszą podjąć organy administracji publicznej:

1. zapewnienie warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych umożliwiających trwałe zachowanie zabytków oraz ich zagospodarowanie i utrzymanie,
2. zapobieganie zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków,
3. udaremnianie niszczenia i niewłaściwego korzystania z zabytków
4. przeciwdziałanie kradzieży, zaginięciu i nielegalnemu wywozowi zabytków za granicę,
5. kontrolę stanu zachowania i przeznaczenia zabytków,
6. uwzględnianie zadań ochrony w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska.

Wytyczne i zalecenia konserwatorskie, skierowane do właściciela zabytku, są przez Ustawę określone w sposób jasny (art. 5 wymienionej ustawy). Opieka sprawowana nad zabytkiem polega na zapewnieniu następujących warunków:

* naukowego badania i dokumentowania zabytku,
* prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytku,
* zabezpieczania i utrzymania zabytku oraz jego otoczenia w jak najlepszym stanie,
* korzystania z zabytku w sposób zapewniający trwałe zachowanie jego wartości,
* popularyzowania i upowszechniania wiedzy o zabytku oraz jego znaczeniu dla historii i kultury.

Na Terenie Gminy Gozdowo istnieje 7 obiektów wpisanych do rejestru zabytków.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Miejscowości** | **Obiekt** | **Datowanie** | **Formy ochrony** |
| 1. | Bonisław | Kaplica na cmentarzu grzebalnym | XIX/XX w. | Rejestr: 170/1095  data: 10.04.1975 |
| 2. | Dzięgielewo | Park | poł. XIX w. | Rejestr: 577  data: 23.09.1987 lub 29.09.1987 |
| 3. | Gozdowo | Park dworski | XIX w. | Rejestr: 242/1514  data: 22.05.1975 |
| 4. | Gozdowo | Kościół parafialny p.w. Wszystkich Świętych | pocz. XX w. | Rejestr: 442  data: 13.03.1978 |
| 5. | Gozdowo | Dzwonnica | 1901-1902 | Rejestr: 442  data: 13.03.1978 |
| 6. | Kurowo | Kościół | 1866 | Rejestr: 437  data: 13.03.1978 |
| 7. | Lelice | Park | poł. XIX w. | Rejestr: 557  data: 20.08.1987 |

Wojewódzka ewidencja zabytków.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Miejscowość** | **Nazwa** | **Datowanie** |
| 1. | Czachowo | Dwór | XIX w. |
| 2. | Czachowo | Park dworski | XIX w. |
| 3. | Bonisław | Kaplica cmentarna | XIX/XX |
| 4. | Bonisław | Plebania murowana | Lata 30-te XX w. |
| 5. | Bonisław | Kościół parafialny p.w. św. Stanisława bpa | 1974-1978 |
| 6. | Bonisław | Szkoła murowana | Lata 20-te XX w. |
| 7. | Bonisław | Cmentarz rzymsko – katolicki | Poł. XIX w. |
| 8. | Dzięgielewo | Park dworski | Poł. XIX w. |
| 9. | Gozdowo | Kościół parafialny p.w. Wszystkich Świętych wraz z otaczającym terenem w obrębie muru cmentarnego | 1901 – 02 |
| 10. | Gozdowo | Dzwonnica | 1901 – 02 |
| 11. | Gozdowo | Plebania murowana | Pocz. XX w. |
| 12. | Gozdowo | Park | I poł. XIX w. |
| 13. | Gozdowo | Cmentarz rzymsko – katolicki | Poł. XIX w. |
| 14. | Kolczyn | Park dworski | XIX w. |
| 15. | Kurowo | Cmentarz rzymsko – katolicki | XIX w. |
| 16. | Kowalewo – Skorupki | Dom nr 8 | Poł. XIX w. |
| 17. | Kurowo | Kościół parafialny p.w. ś.ś. Piotra i Pawła | 1866 r. |
| 18. | Kurowo | Cmentarz przykościelny | Poł. XIX w. |
| 19. | Kurowo | Dzwonnica | Lata 20-te XX w. |
| 20. | Lisice Folwark | Cmentarz epidemiczny | XIX w. |
| 21. | Lelice | Park dworski | 2 poł. XIX w. |
| 22. | Lelice | Dwór drewniano – murowany | Lata 20-te XX w. |
| 23. | Rempin | Park dworski | XVIII/XIX w. |

**5.4. Zabytki w gminnej ewidencji zabytków.**

Zgodnie z art. 22 ust. 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami: wójt prowadzi gminną ewidencję zabytków w formie zbioru kart adresowych zabytków nieruchomych z terenu gminy. Stosownie do art. 22 ust 5 ww. ustawy: W gminnej ewidencji zabytków powinny być ujęte: 1) zabytki nieruchome wpisane do rejestru, 2) inne zabytki nieruchome znajdujące się w wojewódzkiej ewidencji zabytków, 3) inne zabytki nieruchome wyznaczone przez wójta w porozumieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. W gminnej ewidencji zabytków ujęte są zabytki nieruchome tj.: budynki, układy urbanistyczne, zespoły budowlane i zabytki archeologii. Należy przy tym zaznaczyć, iż gminna ewidencja zabytków ma charakter zbioru otwartego, winna być uzupełniana i weryfikowana. Jej zmiany nie powodują nieważności ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz gminnego programu opieki nad zabytkami, którego stanowi podstawę. Aktualizacja miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego winna być okazją do aktualizowania zapisów co do ochrony obiektów z Gminnej Ewidencji Zabytków, polegającej m.in. na wykreśleniu z ewidencji obiektów nieistniejących oraz gruntownie przebudowanych (zmiana bryły budynku, układu i wielkości otworów okiennych, skucie wystroju elewacji etc.), w oparciu o dane dostarczane z WUOZ – uzupełnianiu o zmiany stanu prawnego (wpis obiektu do rejestru zabytków), nowe ustalenia naukowe, oraz uzupełnianiu i weryfikacji wykazu stanowisk archeologicznych. Wojewódzki Konserwator Zabytków ma obowiązek powiadamiania władz gminy o założeniu karty ewidencyjnej zabytku i wprowadzeniu tym samym nowego obiektu do wojewódzkiej ewidencji zabytków. Na tej podstawie uzupełniana jest gminna ewidencja zabytków.

Gminna ewidencja zabytków prowadzona jest w formie kart adresowych, zgodnie z Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie prowadzenia rejestru zabytków, krajowej, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków oraz krajowego wykazu zabytków skradzionych lub wywiezionych za granicę niezgodnie z prawem.

Gminna ewidencja obecnie zawiera 23 karty adresowe zabytków nieruchomych z terenu Gminy Gozdowo. Ewidencja obejmuje dzieła architektury sakralnej i budownictwa, cmentarze oraz układy zieleni zabytkowej.

**6. Ocena stanu dziedzictwa kulturowego gminy. Analiza szans i zagrożeń.**

Analiza szans i zagrożeń oraz mocnych i słabych stron dotyczących dziedzictwa kulturowego gminy przedstawia się następująco:

**Mocne strony**

* zabytkowe obiekty sakralne (w tym murowane) oraz budownictwo drewniane
* bogactwo stanowisk archeologicznych, co świadczy o bogactwie kulturowym
* zachowanie zabytkowej zieleni parków i ogrodów zabytkowych
* aktywność mieszkańców w zakresie kultury
* kompetencje władz i administracji samorządowej
* walory krajobrazowe i przestrzenne

**Słabe strony**

* niezadowalający stan zachowania zabytków i historycznych przestrzeni publicznych
* występowanie zabytków drewnianych wymagających dużego nakładu na prace konserwatorskie i remontowe (m.in. dwór drewniano-murowany w Lelicach, dom nr 8 w miejscowości Kowalewo – Skorupki)
* parki wiekowe, mogące ulec zniszczeniu
* niedostateczna edukacja o wartościach dziedzictwa kulturowego wśród mieszkańców regionu
* niezadawalająca promocja zabytków jako szansy rozwojowej gminy
* małe wykorzystanie obiektów zabytkowych na cele turystyczne i kulturalne
* brak lub niska wiedza o prawnych zobowiązaniach właścicieli do należytego utrzymania obiektów historycznych.

**Szanse**

* rozwój współczesnej sztuki ludowej opartej na tradycji, podtrzymywanie obrzędowości ludowej
* kreowanie indywidualnego, wyjątkowego wizerunku poszczególnych miejscowości
* tworzenie warunków do ochrony dziedzictwa kulturowego
* wsparcie inicjatyw w zakresie ochrony krajobrazu kulturowego
* wzrost finansów publicznych, dotacje na prace z zakresu ochrony i opieki nad zabytkami oraz prace konserwatorskie
* promocja rozwoju regionu pod względem kulturowym
* pozytywna rola kościoła i związków wyznaniowych w dziedzinie ochrony zabytków

**Zagrożenia**

* chęć budowania nowych inwestycji na terenach bogatych przyrodniczo
* degradacja obiektów zabytkowych na skutek braku właściwej eksploatacji
* kradzieże, podpalenia i dewastacje obiektów zabytkowych
* niska świadomość społeczna o wartościach dziedzictwa kulturowego
* niski poziom akceptacji społeczeństwa względem wartości kulturowych
* brak skonkretyzowanych funduszy na prowadzenie prac remontowych lub konserwatorskich
* brak konkretnych działań w programach dotyczących gminnych planów
* niekontrolowanie zagrożeń mogących wystąpić (m.in. dewastacja obiektów, nieświadome wycinki drzew i krzewów)

**7. Założenia programowe: priorytety, kierunki działań i zadania**

Nadrzędnym założeniem programowym jest zapobieżenie degradacji istniejących już zabytków, podniesienie świadomości mieszkańców, zwiększenie potencjału kulturowego poprzez umacnianie tożsamości społecznej. Jednakże, aby to osiągnąć istnieje potrzeba budowania wspólnej tożsamości kulturowej oraz możliwość przekazywania przyszłym pokoleniom dziedzictwa naszego regionu. Dużym problemem jest stan istniejących obiektów zabytkowych, które decydują o specyficznym patrzeniu na dany obszar terytorialny. To na nas spoczywa konieczność propagowania i utożsamiania się z własnym regionem, aby przyszłe pokolenia miały na czym budować swoją kulturę i przynależność terytorialną.

Priorytetowym działaniem mającym na celu rozszerzenie świadomości kulturowej regionu, są „pobudki” społeczno – gospodarcze, mające na celu budowanie światopoglądu, ochrony regionu i jego walorów. Równie ważnym priorytetem jest cały czas poszerzanie zasobów naszego dziedzictwa kulturowego, a jednocześnie ewidencjonowanie w odpowiedni sposób. Promocja i popularyzacja naszego terenu, pomoże otworzyć furtkę na dalsze działania mające na celu poprawę istniejącego stanu.

Do zadań programowych należą:

* Przeciwdziałanie procesowi degradacji zabytków nieruchomych (zwalczanie wszelkich oznak wandalizmu, dewastacji czy też niekontrolowanej wycince drzewostanów znajdujących się w obrębie parków zabytkowych)
* Dbałość o obiekty sakralne (porządek na cmentarzach, renowacje nagrobków będących zabytkiem przeszłości)
* Aktualizowanie gminnej ewidencji zabytków (nanoszenie na karty nowych znalezisk)
* Łatwiejsza komunikacja i dostęp do informacji o dziedzictwie kultury (zamieszczanie na stronach internetowych o nowych odkryciach i stanie istniejących obiektów)

**8. Instrumentarium realizacji programu opieki nad zabytkami.**

Zadania określone w gminnym programie opieki nad zabytkami będą wykonywane poprzez następujące instrumenty:

* **prawne**, wynikające z przepisów ustawowych i rozporządzeń, w tym: miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, budowa parków kulturowy, uzgadnianie decyzji o warunkach zabudowy i o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z wojewódzkim konserwatorem zabytków, wykonywanie decyzji administracyjnych wojewódzkiego konserwatora zabytków;
* **finansowe**, prace konserwatorskie, remontowe i archeologiczne wykonywane dla obiektów należących do gminy, korzystanie z dotacji, subwencji, programów z funduszy europejskich na prace restauratorski i konserwatorskie dla właścicieli i posiadaczy obiektów zabytkowych;
* **koordynacji**, współpraca obejmująca m.in. realizację zapisów dotyczących ochrony dziedzictwa kulturowego znajdujących się w dokumentach strategicznych gminy, powiatu, województwa oraz planach rozwoju lokalnego;
* **społeczne**, prowadzenie działań mających na uwadze edukacje i promocję oraz współdziałanie z organizacjami społecznymi mające na uwadze opiekę nad zabytkami i tworzenie w związku z tym miejsc pracy;
* **kontrolne**, nadzór nad aktualizacją gminnej ewidencji zabytków, kontrolowanie stanu zachowania dziedzictwa kulturowego oraz monitoring zagospodarowania przestrzennego.

**9. Zasady oceny realizacji programu opieki nad zabytkami.**

Gminny Program Ochrony nad Zabytkami Gminy Gozdowo, po zaopiniowaniu przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zostanie przedstawiony Radzie Gminy w celu przyjęcia go uchwałą. Opracowanie sporządzane jest na okres 3 lat przez Wójta Gminy. Zgodnie z art. 87 ust. 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, Wójt ma obowiązek sporządzania, co 2 lata sprawozdań z realizacji programu radzie gminy. W/w sprawozdanie powinno zawierać poziom efektywności realizacji zadań w nim określonych oraz służyć podejmowaniu planowanych działań dotyczących inicjowania, wspierania, koordynowania badań i prac z dziedziny ochrony zabytków i opieki nad zabytkami właścicieli i użytkowników obszarów zabytkowych.

Głównym odbiorcą programu powinna być społeczność lokalna, która to w zauważalny sposób winna odczuć wdrażanie programu. Dotyczy to nie tylko właścicieli i użytkowników obiektów zabytkowych, ale również mieszkańców całego terenu gminy.

**10. Źródła finansowania gminnego programu opieki nad zabytkami.**

Ustawa dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami wskazuje właściciela zabytku oraz w art. 5 w/w warunki jakie należy spełnić. Jednocześnie państwo zobowiązuje się udzielać wsparcia finansowego na konserwację obiektów zabytkowych. Zgodnie z art. 73 osoba fizyczna, jednostka samorządu terytorialnego lub inna jednostka organizacyjna, będąca właścicielem bądź posiadaczem zabytku wpisanego do rejestru albo posiadająca taki zabytek w trwałym zarządzie, może ubiegać się o udzielenie dotacji celowej z budżetu państwa na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy tym zabytku. Jednocześnie określa, iż dotacje takie mogą być udzielone przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz wojewódzkiego konserwatora zabytków.

Z w/w ustawy wynika również, iż zezwala ona na ubieganie się o udzielenie dofinansowania nie tylko na prace planowane do wykonania przy zabytku w danym roku budżetowym, lecz także na prace, które zostały wykonane w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia przez wnioskodawcę wniosku o udzielenie dotacji. W art.. 77 określone są natomiast nakłady konieczne na wykonanie prac konserwatorskich, remontowych i budowlanych.

Poza środkami wypłacanymi przez budżet państwa przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego lub Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków działania

programu mogą być finansowane przez:

* środki z budżetu gminy Gozdowo na realizację zadań własnych;
* środki własne jednostek samorządu terytorialnego;
* dotacje samorządu województwa dla jednostek samorządu terytorialnego innych szczebli na realizację zadań z zakresu kultury i sztuki;
* dotacje pochodzące od ministra do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego na przeprowadzenie badań archeologicznych oraz wykonanie ich dokumentacji, w przypadku gdy koszt planowanych badań archeologicznych i ich dokumentacji będzie wyższy niż 2% kosztów planowanych działań;
* granty, nagrody, dotacje dla podmiotów nie zaliczanych do sektora finansów publicznych;
* środki prywatne od fundacji, stowarzyszeń, osób fizycznych;
* celowe fundusze rządowe z programów pomocowych;
* dotacje z Unii Europejskiej;
* inne środki celowe przewidziane w prawie.

**11. Zadania postulowane do wykonania w związku z realizacją gminnego programu ochrony zabytków Gminy Gozdowo.**

* Bieżąca aktualizacja kart adresowych zabytków, związane z tworzeniem nowych kart jak i usuwaniem z ewidencji obiektów nie istniejących.
* Monitorowanie stanu zachowania zabytków.
* Próby pozyskania funduszy na prace konserwatorskie i restauratorskie.
* Prowadzenie konsultacji związanych z tworzeniem nowych stanowisk archeologicznych.
* Organizacja konkursów, wystaw i inne działania mające na celu promocję dób kultury Gminy Gozdowo.
* Informacja o zabytkach poprzez promocję, foldery, przewodniki mające na celu ukazanie dziedzictwa kulturowego.
* Prowadzenie prac pielęgnacyjnych i porządkowych na terenach objętych ochroną, będących własnością gminy.