

Gozdowo, dnia 21.02.2025 r.

Znak sprawy: RBK. 271.1.2025

Identyfikator postępowania na platformie e-Zamówienia
ocds-148610-f84dbc2e-ad00-4fce-a379-dd339b82c752

Zamawiający:

Gmina Gozdowo
ul. Krystyna Gozdawy 19
09-213 Gozdowo

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY NR 2, 6 i 7 ORAZ O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) na:

Przebudowa zbiornika retencyjnego w miejscowości Kurówko

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY NR 2

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę : Karol Głowa ul. Studzienki 22, 32-085 Modlnica, NIP: 6852018175, REGON: 371146360.

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust 1 pkt 8) ustawy Prawo zamówień publicznych
art. 224 ust 6 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 04.02.2025 r. działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wezwał Wykonawcę Karol Głowa ul. Studzienki 22, 32-085 Modlnica do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny za realizację przedmiotu zamówienia. Zaoferowana przez Wykonawcę cena całkowita za wykonanie przedmiotu zamówienia jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przez Zamawiającego przed wszczęciem postępowania. Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca w wyjaśnieniu musi udowodnić Zamawiającego, że podana cena jest rynkowa i pozwala na realizację wszystkich założeń zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia. Wykonawca zobowiązany był przesłać wyjaśnienia za pośrednictwem platformy e-Zamówienia w nieprzekraczalnym terminie do dnia 10.02.2025 r. do godziny 12:00. Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego. W związku z powyższym Wykonawca nie rozwiął wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany jest udzielić wyjaśnień, w ramach których odnosi się do kwestii wskazanych przez Zamawiającego w treści wezwania. Nie udzielenie wyjaśnień odpowiadających treści wezwania Zamawiającego skutkuje odrzuceniem oferty.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY NR 6

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty nr 6 złożonej przez Wykonawcę : AP-TRANS Adam Przedpeński ul. Płocka 143, 09-100 Płońsk, NIP: 5671910996, REGON: 369202232.

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust 1 pkt 8) ustawy Prawo zamówień publicznych
art. 224 ust 6 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 04.02.2025 r. działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wezwał Wykonawcę AP-TRANS Adam Przedpeński ul. Płocka 143, 09-100 Płońsk, NIP: 5671910996, REGON: 369202232, do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny za realizację przedmiotu zamówienia. Zaoferowana przez Wykonawcę cena całkowita za wykonanie przedmiotu zamówienia jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przez Zamawiającego przed wszczęciem postępowania. Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Prawo zamówień

publicznych obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca w wyjaśnieniu musi udowodnić Zamawiającego, że podana cena jest rynkowa i pozwala na realizację wszystkich założeń zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia. Wykonawca zobowiązany był przesłać wyjaśnienia za pośrednictwem platformy e-Zamówienia w nieprzekraczalnym terminie do dnia 10.02.2025 r. do godziny 12:00. Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego. W związku z powyższym Wykonawca nie rozwiął wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany jest udzielić wyjaśnień, w ramach których odnosi się do kwestii wskazanych przez Zamawiającego w treści wezwania. Nie udzielenie wyjaśnień odpowiadających treści wezwania Zamawiającego skutkuje odrzuceniem oferty.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY NR 7

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty nr 7 złożonej przez Wykonawcę : DES Sp. z o.o. ul. Domaniewska 17/19 lok. 133, 02-672 Warszawa, NIP: 5213742998, REGON: 365035955.

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust 1 pkt 8) ustawy Prawo zamówień publicznych

art. 224 ust 6 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 04.02.2025 r. działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wezwał Wykonawcę DES Sp. z o.o. ul. Domaniewska 17/19 lok. 133, 02-672 Warszawa, NIP: 5213742998, REGON: 365035955, do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny za realizację przedmiotu zamówienia. Zaoferowana przez Wykonawcę cena całkowita za wykonanie przedmiotu zamówienia jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przez Zamawiającego przed wszczęciem postępowania. Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca w wyjaśnieniu musi udowodnić Zamawiającego, że podana cena jest rynkowa i pozwala na realizację wszystkich założeń zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia. Wykonawca zobowiązany był przesłać wyjaśnienia za pośrednictwem platformy e-Zamówienia w nieprzekraczalnym terminie do dnia 10.02.2025 r. do godziny 12:00. Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego. W związku z powyższym Wykonawca nie rozwiął wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany jest udzielić wyjaśnień, w ramach

których odnosi się do kwestii wskazanych przez Zamawiającego w treści wezwania. Nie udzielenie wyjaśnień odpowiadających treści wezwania Zamawiającego skutkuje odrzuceniem oferty.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320.) Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 10, złożoną przez Wykonawcę : Janusz Budzyński – Instal – Bud, Rybie 22, 09-541 Pacyna, NIP: 9710521291, REGON: 140063360

Ranking ofert niepodlegających odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Całkowita cena brutto	Okres gwarancji	Liczba punktów w kryterium „cena” – 60,00 pkt	Liczba punktów w kryterium – „okres gwarancji” – 40,00 pkt	RAZEM (max. 100 pkt)	Pozycja w rankingu
1.	Zakład Usług Technicznych Budownictwa Andrzej Adam Osiecki ul. Płocka 59a/5, 09-200 Sierpc, NIP: 7760001693, REGON: 610160852	159 900,00 zł	36 m-cy	33,21 pkt	40,00 pkt	73,21 pkt	2
3.	CAT-KOP Paweł Szczepański ul. Goworowska 1A, 07-311 Wąsewo, NIP: 7591648190, REGON: 141533508	377 000,00 zł	36 m-cy	14,01 pkt	40,00 pkt	54,01 pkt	7
4.	Wich – bud Stanisław Wichrowski, Budy Kozickie 49, 09-500 Gostynin, NIP: 9710516114, REGON: 611001989	188 577,24 zł	36 m-cy	28,00 pkt	40,00 pkt	68,00 pkt	4

5.	Konsorcjum: Lider: Usługi Geodezyjne Łukasz Czarnecki ul. Paderewskiego 6a/31, 009-200 Sierpc, NIP: 7761642299, REGON: 386685970, Partner: Firma Handlowo – Usługowa „MELPOL” Ewa Czarnecka ul. Księcia Witolda 1, 09-200 Sierpc, NIP: 7761169466, REGON: 142166549	254 610,00 zł	36 m-cy	20,74 pkt	40,00 pkt	60,74 pkt	6
8.	KERIM s.c. Mirosław Omieciński, Wojciech Omieciński, Wola Czartoryska 19, 98-105 Wodzierady, NIP: 8311581380, REGON: 100210579	163 836,00 zł	36 m-cy	32 23 pkt	40,00 pkt	72,23 pkt	3
9.	DREW-KOS Sp. z o.o. ul. Szczecińska 39-41, 75-122 Koszalin, NIP: 5833453314, REGON: 522400847	418 200,00 zł	36 m-cy	12,63 pkt	40,00 pkt	52,63 pkt	8
10.	Janusz Budzyński – Instal – Bud, Rybie 22, 09-541 Pacyna, NIP: 9710521291, REGON: 140063360	88 000,00 zł	36 m-cy	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt	1
11.	RENKOP Sp. z o.o. Zakrzewo 18, 09-230 Bielsk, NIP: 7743285179, REGON: 527761834	196 800,00 zł	36 m-cy	26,83 pkt	40,00 pkt	66,83 pkt	5

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wykonawca: Janusz Budzyński – Instal – Bud, Rybie 22, 09-541 Pacyna, NIP: 9710521291, REGON: 140063360, złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała 100,00 punktów, tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert spośród wszystkich niepodlegających odrzuceniu ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Termin podpisania umowy:

28.02.2025 r.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 513 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych odwołanie przysługuje na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, składane do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie określonym w przepisach art. 515 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp. Dokładane informacje na temat składania odwołań reguluje dział IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Wójt Gminy Gozdowo

/-/

Dariusz Kalkowski