

WSZYSCY WYKONAWCY

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn: „Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Gozdowo – Etap I” (nr ogłoszenia 551171-N-2017 z dnia 14.07.2017r.).

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2015 poz. 2164 z późn. zm.) informuję, iż w prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę nr 1 złożoną przez: Konsorcjum firm: Lider IRAR SERVICE Krzysztof Jatczak, Ławy ul. Przemysłowa 1, 07-411 Rzekuń, NIP: 7581493975, Partner: ECOHOUSEPRO Sp. z o.o. Sp. K, Ławy ul. Przemysłowa 1, 07-411 Rzekuń, NIP: 7582361767.

UZASADNIENIE

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty, jest art. 89 ust 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2015 poz. 2164 z późn. zm.), który stanowi, iż: „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3*”.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykluczony Wykonawca zaoferował oczyszczalnie JFC model/typ HC1 i HC4 oraz oczyszczalnie FELIKSNAVIS model/typ FEL 25.

1. Z analizy przedstawionych dokumentów dotyczących urządzeń Hydro-Cycle produkcji JFC wynika, że Wykonawca nie spełnia wymagań SIWZ w stosunku do opisu przedmiotu zamówienia dla zadeklarowanych w ofercie urządzeń przydomowych oczyszczalni ścieków HC1 i HC4 w zakresie:
 - a) Zamawiający wymagał aby oczyszczalnia ścieków pracowała w technologii osadu czynnego i zanurzonego złoża biologicznego w układzie minimum dwóch komór bez osadnika wstępnego. Przepływ pomiędzy komorami powinien zachodzić samoczynnie bez konieczności sterowania nim i ingerencji w proces oczyszczania. Wykonawca zadeklarował spełnienie wymagań SIWZ stosownym oświadczeniem tym samym akceptując opis przedmiotu zamówienia oraz oferując oczyszczalnie model HC1 i HC4 o przepustowości nominalnej odpowiednio 0,9 m³/d dla 1-4 RLM i 1,5 m³/d dla 5-8 RLM – producent JFC Polska. Na potwierdzenie spełnienia ww. warunków Wykonawca załączył:
 - pełny raport z badań;
 - deklarację właściwości użytkowych;
 - instrukcję eksploatacji i instrukcję montażu.

Załączone dokumenty nie potwierdziły spełnienia wymagań SIWZ. W instrukcji eksploatacji dotyczącej urządzeń Hydro-cycle na stronie 3 i 4 pokazany jest schemat budowy przydomowej oczyszczalni ścieków wraz z opisem, z którego jasno wynika że zaoferowane urządzenie posiada

osadnik wstępny/ komorę wstępną, w którym zachodzi proces sedymentacji i flotacji. Zatem urządzenie nie spełnia wymagań SIWZ w odniesieniu do przedmiotu zamówienia w tym zakresie – Zamawiający wymagał braku osadnika wstępnego. W załączonych dokumentach mowa jest również o osadniku wtórnym, z którego osad jest transportowany do pierwszej komory za pomocą pomp mamutowych. Obecność pomp potwierdzona jest w dziale „Przeeglądy i konserwacja” w czynnościach wykonywanych co miesiąc – strona 7 instrukcji montażu oraz na stronie 9 i rysunku na stornie 10. Zatem proces oczyszczania nie zachodzi w sposób samoczynny i ciągły a jest sterowny za pomocą pomp mamutowych. Dział ten pokazuje również że oczyszczanie odbywa się w technologii osadu czynnego i fluidalnego ruchomego złoża biologicznego w postaci szyszek pływających w górnej części komory złoża co potwierdza rysunek na stronie 10. Zatem nie jest to technologia z wykorzystaniem zanurzonego złoża biologicznego a Zamawiający nie dopuścił zmiany technologii.

- b) Oświadczenie dotyczące zgodności przedstawionej Instrukcji montażu i Instrukcji eksploatacji nie może zostać uznane jako właściwe. Z załączonych raportów nr 753500760f/2014 z 2014-08-27 wraz z Aneksem nr 1 z 2016-02-04 i Aneksem 2 z 2017-07-20, nr 463500015a/2015 z 2015-03-23 nie wynika aby w ogóle laboratorium dostało od producenta JFC wskazane wyżej dokumenty. W punkcie „Wykaz dokumentów wykorzystywanych podczas opracowania raportu z wykonanych testów” w każdym z załączonych raportów i aneksów nie są wymienione Instrukcje montażu i Instrukcje eksploatacji.
2. Z analizy przedstawionych dokumentów dotyczących urządzeń FELIKSNAVIS wynika, że Wykonawca nie spełnia wymagań SIWZ w stosunku do opisu przedmiotu zamówienia dla zadeklarowanych w ofercie urządzeń przydomowych oczyszczalni ścieków FEL 25 w zakresie:
- a) Oświadczenie dotyczące zgodności przedstawionej DTR, Instrukcji montażu i Instrukcji eksploatacji nie może zostać uznane jako właściwe. Z załączonych raportów/protokołów z wstępnego badania typu nr 30-10899 z 2009-12-14, nr 30-10026 z 2009-12-14 oraz Raportu o ocenie wydajności wyrobów budowlanych nr 1015-CPR-30-13097 nie wynika aby w ogóle laboratorium dostało od producenta FELIKSNAVIS załączoną do oferty DTR. W punkcie III każdego z ww. raportów „Lista przedstawionych dokumentów technicznych” nie ma wyszczególnionego dokumentu pod nazwą DTR – Dokumentacja Techniczno - Ruchowa. Poza tym data podana na DTR 06-2016 potwierdza, że dokument ten nie mógł być załącznikiem do badania przez laboratorium, ponieważ najpóźniejsze badania dotyczące azotu i fosforu zawarte w raporcie nr 1015-CPR-30-13097 z 12-05-2016 rozpoczęły się 11-08-2015r. Ponadto w oświadczeniu producenta oczyszczalni FELIKSNAVIS wymienione są DTR, instrukcja eksploatacji i instrukcja montażu jako trzy dokumenty. Brak w ofercie instrukcji eksploatacji, która z kolei jest wymieniona w raportach.
- b) Dostarczone raporty z badań niezgodne z wymaganiami SIWZ wynikającymi z treści normy na którą powołuje się Zamawiający i Wykonawca dla oferowanej oczyszczalni FEL-25. Załączone raporty z wstępnego badania typu nr 30-10899 z 2009-12-14, nr 30-10026 z 2009-12-14 oraz Raportu o ocenie wydajności wyrobów budowlanych nr 1015-CPR-30-13097 wskazują w punkcie II. Badana próba, że badanym urządzeniem jest oczyszczalnia FEL-4 o przepustowości 0,6 m³/d. Brak zatem pełnych raportów z badań dotyczących wodoszczelności dla oferowanego typu urządzenia FEL-25 FEIKSNAWIS oraz brak pełnego raportu na wytrzymałość zawierającego wymagane normą i SIWZ podanie warunków montażu w warunkach suchych i mokrych. Ww. raport dotyczy jedynie wyników badania fosforu i azotu dla FEL-4. Wskazany przez Wykonawcę w treści wyjaśnień raport nr 1015-CPR-30-13097 na potwierdzenie wodoszczelności nie zawiera informacji jakoby badaną próbką była oczyszczalnia FEL-25. Wskazany rozdział III ww. Raportu odwołuje bowiem do raportów z wstępnego badania typu nr 30-10899 z 2009-12-14, nr 30-10026 z 2009-12-14 – Tabela Rozdział III, kolumna 3 – Wyniki. Przywołane

raporty wskazują w Rozdziale II pn. „Badana próba”, oczyszczalnię FEL-4 o przepustowości 0,6 m³/d – str. 2/11 raportu nr 30-10899 oraz 2/13 raportu nr 30-10026. Potwierdzają to rysunki próby strona 3/13 i 4/13 oraz tabele na efektywność oczyszczania strona 7/13 do 11/13 raportu nr 30-10026 oraz tabele na skuteczność oczyszczania str. 5/11 do 9/11 raportu nr 30-10899.

- c) Zamawiający wymagał pełnego raportu na wytrzymałość konstrukcyjną dla oferowanych oczyszczalni (największa oczyszczalnia z typoszeregu a nie największy pojedynczy zbiornik). W tym zakresie Zamawiający wymaga dostarczenia raportu wytrzymałości konstrukcyjnej wykonanego przez laboratorium notyfikowane zgodnie z załącznikiem „C6 normy PN EN 12566-3:2005+A2:2013 dla warunków suchych i mokrych PN EN 12566-3:2005+A2:2013 rozdział 6.2.1 , 6.2.2 wyrażona jako maksymalna dopuszczalna wysokość zasyпки (M) oraz możliwości instalacji urządzenia w mokrym lub suchym miejscu, wyrażona jako WET ze wskazaniem maksymalnej wysokości lustra wody mierzonej od dna zbiornika. Załączone do oferty dokumenty nie potwierdzają ww. wymogu. W ww. raportach jest tylko informacja, że producent dostarczył obliczenia a laboratorium je jedynie oceniło.

Wobec powyższego należy uznać, iż zaoferowane przez Wykonawcę urządzenia nie spełniają wymagań zapisanych w SIWZ a tym samym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2015 poz. 2164 z późn. zm.).

WÓJTOMINY

mgr Dariusz Kalkowski

Otrzymują:

1. IRAR SERVICE Krzysztof Jatczak, Ławy ul. Przemysłowa 1, 07-411 Rzekuń;
2. Zakład Usługowy Wodno-Kanalizacyjny i C.O. Dariusz Bartczak ul. Sienkiewicza 1, 88-220 Osiećciny;
3. A/a;

Podlega:

1. Publikacja: Biuletyn Informacji Publicznej: www.uggozdowo.bip.org.pl;

